نموذج ترخيص

أنا الطالب : ريم أحمد تيسير محمد شقير أمنح الجامعة الأردنية و/ أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و / أو استعمال و / أو استغلال و / أو ترجمة و / أو تصوير و / أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و / أو إلكترونية أو غير ذلك رسالة الماجستير / الدكتوراه المقدمة من قبلي وعنوانها.

مشاكل العاملين في دور تربية وتأهيل الإعاقات في الأردن

وذلك لغايات البحث العلمي و / أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و / أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: ريم أحمد تيسير محمد شقير

التوقيع: Reem

التاريخ: ٢٣ / ١٢ / ٢٠١٢

مشاكل العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث
في الأردن

إعداد

ريم أحمد تيسير شقير

المشرف

الأستاذ الدكتور محمد الدقس

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
العمل الاجتماعي

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

نيسان، 2012م



قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الدراسة "مشاكل العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن" وأجيزت بتاريخ "٢١/ 12 / 2012م.

أعضاء لجنة المناقشة		التوقيع
الدكتور محمد الدقس؛	مشرفاً	....
أستاذ علم الاجتماع		
الدكتور حمود عليمات؛	عضواً	....
أستاذ علم الاجتماع		
الدكتور موسى شتيوي؛	عضواً	....
أستاذ علم الاجتماع المشارك		
الدكتور عايد وريكات؛	عضواً	....
أستاذ علم الاجتماع		

جامعة مؤتة

الإهداء

إلى الروح التي منحتني الحياة والشمعة التي أنارت دربي والشمعة التي تبدد نورها لتمنح طريقي النور والوضوح إلى أغلى من في الوجود أمي...

إلى فلذة كبدي ونور عيني ونبض فؤادي... إلى من أرى فيه فرح مستقبلي وابتسامة يومي إلى ابني ذياب...

الى قرة عيني ورفيق دربي وحبيبي زوجي الدكتور محمد حفظه الله ورعاه...

إلى من سكنوا القلب وتربعوا في الفؤاد، إلى سندي الذي استند عليه في مصاعب الحياة وعثراتها إلى أخوتي رامي ومالك ...

وإلى أختي الحنونة نائله حفظهم الله ورعاهم ...

إلى تلك الروح الطاهرة التي رحلت إلى البعيد ولكنها اقرب من قريب إلى روح أخي محمد رحمه الله ...

إلى أحبتي أهدي هذا الجهد المتواضع ...

والله ولي التوفيق

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسولنا الكريم وخاتم المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، يسعدني أن أتوجه بجزيل الشكر والعرفان لمشرفي الأستاذ الدكتور محمد الدقس، لما بذله من جهد علمي في الأشراف على هذه الرسالة.

كما أتوجه بالشكر لأعضاء لجنة المناقشة الكرام على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة. وهم: الأستاذ الدكتور حمود عليمات، والدكتور موسى شتيوي، والأستاذ الدكتور عايد وريكات.

كما أتوجه بالشكر لكل العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن على حسن استقبالي وتزويدي بكافة المعلومات المتعلقة بالرسالة.

الباحثة

قائمة المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الملاحق

مشاكل العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن

إعداد

ريم أحمد تيسير محمد شقير

المشرف

الأستاذ الدكتور محمد الدقس

الملخص

هدفت الدراسة التعرف إلى الخصائص النوعية للمبحوثين، والتعرف إلى المشاكل الاجتماعية والنفسية والاقتصادية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث، والتعرف إلى حاجات العاملين التدريبية في مراكز الأحداث، ولتحقيق هذا الهدف تم تطوير استبانه تحتوي على مجموعة من الفقرات، مقسمة إلى جزئيين، الأول: يتعلق بالخصائص العامة للمبحوثين مثل: (النوع، العمر، المستوى التعليمي...الخ)، أما الجزء الثاني فقد فتكون من مجموعة من الفقرات التقريرية المصاغة حسب مقياس ليكرت الخماسي موزعة على أربعة مكونات وهي: المشاكل الاجتماعية، المشاكل الاقتصادية، المشاكل النفسية، حاجات العاملين التدريبية.

وقد أجريت الدراسة على العاملين في مراكز الأحداث في الأردن، في دار تربية وتأهيل الأحداث في أربد وعمان ومعان، ودار تربية الأحداث في الرصيفة، ودار رعاية وتربية وتأهيل الفتيات في الرصيفة، التابعة لوزارة التنمية الاجتماعية، واشتملت عينة الدراسة على (86) مبحوثاً من العاملين في مراكز الأحداث، وتم جمع بيانات الدراسة من المبحوثين من خلال أداتي الإستبانة والمقابلة.

ومن أجل اختبار مدى الاتساق الداخلي تم استخدام اختبار: كرومباخ الفا Cronbach s Alpha، وتحليل البيانات باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) واستخدمت التكرارات، والنسب المئوية، وتم تحديد مستوى إلفا Alpha ب (0.05).

وقد توصلت الدراسة إلى وجود بعض المشاكل الاجتماعية والنفسية والاقتصادية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث في الأردن، وقدمت الدراسة عدة توصيات لمعالجة تلك المشاكل التي يعاني منها العاملون منها: ان يعمل المشرفون أعمالا تتناسب ومؤهلاتهم العلمية، والعمل على سن تشريعات وقوانين لحماية العاملين أثناء العمل، والعمل على رفع كفاءة العاملين في مراكز الأحداث، وذلك من خلال عمل دورات تدريبية لهم والعمل على تأهيلهم في الأشراف الجيد، وكيفية التعامل مع الأحداث بوجه عام.

الفصل الأول

مدخل إلى الدراسة

- ملخص الدراسة
- مقدمة
- مشكلة الدراسة
- أهمية الدراسة
- أهداف الدراسة
- تساؤلات الدراسة
- الدراسات السابقة
- ملخص الدراسات السابقة

مدخل إلى الدراسة

مقدمة

تعتبر مشكلة جنوح الأحداث مصدرا للخوف والقلق وتهدد الأمن الاجتماعي في أي مجتمع، وتوجهت إلى هذه المشكلة أنظار المسؤولين والمهتمين بقضايا الطفولة لانها تمس أهم فئة داخل كيان المجتمع وهي فئة الأطفال والشباب، وأنها تهدد الأمن والسلم الاجتماعي، وتعيق مسيرة التنمية التي تطمح إليها الشعوب، وانها أخذت بعدا كونيا، أي أنها أصبحت منتشرة ولا يكاد يخلو منها أي مجتمع (مصلح، 2010).

لذلك سعت وزارة التنمية الاجتماعية لإنشاء دور تربية وتأهيل الأحداث في مناطق متفرقة من المملكة، من أجل مساعدة الحدث على النمو جسميا وعقلياً وعاطفياً ونفسياً في هذه الدور بوجود عاملين مؤهلين ومدربين قادرين على تقديم كافة الخدمات المناسبة لهم.

يقوم العاملون في دور تربية وتأهيل الأحداث بدور مهم وأساسي في تقديم الخدمة المطلوبة للحدث، لأنه من الممكن أن يقضي الحدث فترات زمنية متفاوتة في هذه الدور حسب الحكم، كون المترددين على هذه الدور قد ارتكبوا مخالفات جرميه مختلفة ولم تتجاوز أعمارهم 18 سنة، منهم الأحداث الموقوفين والمحكومين، وهذا يتطلب من العاملين في هذه الدور مهام صعبة لتواجدهم مع الحدث في الليل والنهار للخدمة والرعاية المثلى ليعيش الحدث بمناخ شبيه أو مماثل لمناخ الأسرة، وهذه المهام تتطلب مؤهلات علمية وخبرات تدريبية من العاملين ويقصد بهم الأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين والمشرفين.

فقد تأسست أول إصلاحية لرعاية الإحداث في المملكة الأردنية الهاشمية عام (1934) في مدينة بيت لحم، وتأسست دار التوقيف والاعتقال في نابلس في عام (1952)، وتأسست دار التوقيف والإعتقال في جبل الأشرفية في عمان عام (1956) والتي تسمى الآن مؤسسة الحسين الاجتماعية لرعاية الأطفال والأيتام (المجالي، 1981).

واهتمت وزارة التنمية الاجتماعية بالإحداث في الأردن من خلال إنشاء دور تربية، وتأهيل لهذه الفئة من الأفراد، تتوفر فيها بيئة سليمة وصحية تركز على حقوق الفرد وتعمل على تلبية احتياجاته بشكل يتناسب مع مراحل نموه المختلفة، وتعمل على دمجه في المجتمع الأردني، فقد أنشأت الوزارة خمس دور تربية، وتأهيل الأحداث في مناطق متفرقة من الأردن، وقد بلغ عدد العاملين في هذه الدور (86) موظفاً (إحصائية وزارة التنمية الاجتماعية، 2011).

ويعتمد نجاح دور تربية وتأهيل الأحداث بشكل عام على نجاح العاملين فيها، وقيامهم بالواجبات المطلوبة منهم على أكمل وجه، و إن عملهم مع هذه الفئة لفترات طويلة قد تجعلهم يعانون من مشاكل اجتماعية ونفسية واقتصادية مما يؤثر سلباً على نوع الخدمة المقدمة في هذه الدور، وهذا ما سنتطرق إلى معرفته في هذه الدراسة.

مشكلة الدراسة

تشكل البيئة العملية للعاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث أهم المؤثرات الايجابية والسلبية في حياتهم، والتي تتطلب منهم قضاء ساعات عمل طويلة مع الأحداث الموقوفين والمحكومين، مما يسبب مشاكل نفسية واجتماعية واقتصادية متعددة تنعكس سلبا على حياتهم وأدوارهم الأخرى، لأنهم يرتبطون بحياة أخرى خاصة في أسرهم، وستحاول الدراسة التعرف على المشاكل الاجتماعية والاقتصادية والنفسية محاولين إيجاد الحلول المناسبة لهم لكي يتمكنوا من التوفيق بين عملهم وحياتهم الخاصة، لذلك ستقوم الدراسة بالتعرف على:

المشاكل التي يعاني منها العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في ندرة الدراسات التي تناولت موضوع مشاكل العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن، فنجاح أي مؤسسة اجتماعية يعتمد على نجاح العاملين فيها من حيث الخبرات والمؤهلات العلمية والدورات التدريبية للعاملين مع الحدث في هذه الدور الذي يمر بفترة حساسة من حياته، وهي مرحلة مهمة من مراحل النمو الإنساني والتي تتمثل بمرحلة المراهقة، كونها مرحلة خطيرة على الأفراد أنفسهم وعلى المجتمع في ظل غياب ضبطهم، وحتى تنجح هذه الدور يتطلب الاهتمام بالعاملين فيها من خلال معرفة مشاكلهم ومعرفة احتياجاتهم المختلفة، لأن توفير البيئة المناسبة للعاملين ومعالجة مشاكلهم سينعكس إيجاباً على الرعاية المقدمة للحدث في المراكز.

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف إلى الآتي:

1 - الخصائص النوعية للمبحوثين.

2 - المشاكل الإجتماعية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث.

3 - المشاكل النفسية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث.

4 - المشاكل الاقتصادية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث.

5 - حاجات العاملين التدريبية في مراكز الأحداث.

تساؤلات الدراسة

ستحاول هذه الدراسة الإجابة عن التساؤلات الآتية:

1 - ما الخصائص النوعية للمبحوثين؟

2 - ما المشاكل الاجتماعية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث؟

3 - ما المشاكل النفسية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث؟

4 - ما المشاكل الاقتصادية التي يعاني منها العاملون في مراكز الأحداث؟

5 - ما حاجات العاملين التدريبية في مراكز الأحداث؟

الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات العربية

دراسة محمد (1979) بعنوان" **دور الاخصائي الاجتماعي في مواجهة مشكلة هروب الاحداث**".هذة الدراسة اجريت في مدينة القاهرة، وهي عبارة عن دراسة وصفية حاول الباحث فيها دراسة ووصف كل ما يتعلق بالحدث اثناء تواجدة في المؤسسة الاصلاحية . وحاول الوصول الى مدى رضاء الاخصائي الاجتماعي عن عملة في موسسات الاحداث، وهل رضاه عن عملة يقلل من حالات الهروب لدى الاحداث مع محاولة الوصول الى دور اكثر معالية للأخصائي لمواجهة حالات الهروب، وقد جاء في هذه الدراسة من ضمن توصيات توصية تحث على العناية التامة في طريقة اختيار الاخصائي مع وجوب تحديد مهارات ومعارف لابد ان تكون متوفرة في الاخصائي الاجتماعي الذي يجب أن يعمل في الدور.، وردت توصية اخرى بضرورة انا يتناسب حجم العمل بالمؤسسة مع عدد الأخصائين الاجتماعيين حتى يتمكنوا من تقديم الخدمة اللازمة للحدث.

قام باعبيد، محمد (1997). بدراسة" **أساليب التربية الخاطئة والجو النفسي في الأسرة وعلاقته بانحراف الصغار**". أجريت هذه الدراسة في اليمن، هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين المتغيرات الأسرية وانحراف الصغار، وتكونت عينة الدراسة من مجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة تتراوح أعمارهم ما بين (15– 18) سنة، حيث تكونت المجموعة الأولى من (100) حدث جانح في القسم الخاص بالأحداث المتواجدين داخل السجن بأمانة العاصمة صنعاء، وتكونت المجموعة الثانية من (100) حدث من تلاميذ مدارس أمانة العاصمة لم يسبق لهم ارتكاب سوابق جرميه، واستخدم الباحث المنهج التجريبي للمقارنة بين المجموعتين التجريبية والضابطة، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المنحرفين وغير المنحرفين بالنسبة لأساليب التربية الو الدية، حيث أن المنحرفين كان آباؤهم يعاملونهم معاملة قاسية تقترن بالضرب، وأن السمة المميزة لأسر الأحداث المنحرفين تتمثل في كونها تعاني في ضعف التماسك الأسري مع ميول شديدة للصراع الدائم وسوء العلاقة بين الوالدين من جهة وبين الوالدين والأبناء من جهة ثانية على عكس أسر الأحداث غير المنحرفين.

جاءت دراسة غرايبة، فاكر (1998). بعنوان " **دور وسائل الاتصال في الخدمة الاجتماعية دراسة مسحية لمراكز إصلاح وتأهيل الأحداث في الأردن** ". للكشف عن وسائل الاتصال ودورها في الخدمة الاجتماعية والمهارات الاتصالية اللفظية وغير اللفظية لدى

الأخصائي الاجتماعي في مراكز إصلاح وتأهيل الأحداث في الأردن، ومعرفة مدى التزام الأخصائيين بمبادئ الخدمة الاجتماعية أثناء ممارستهم لعملهم، وتكونت عينة الدراسة من جميع الأخصائيين العاملين في مراكز إصلاح وتأهيل الأحداث والبالغ عددهم (55) أخصائي اجتماعي إضافة إلى جميع الأحداث المحكومين اللذين صدر بحقهم حكماً من قبل محكمة الأحداث لفترات تتراوح من (3 شهور إلى 99 شهراً) والبالغ عددهم (82) حدثاً أعمارهم ما بين (12 إلى 18 سنة).

وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: فيما يتعلق بخصائص الأخصائيين الاجتماعيين تبين أن نسبة الذكور (81،8%) كما بلغت نسبة الإناث (18،2%) وأما المستوى التعليمي فقد بلغت نسبة الأخصائيين من حملة دبلوم كليات المجتمع (45،5%) ويحملون تخصصات مختلفة (تربية، خدمة اجتماعية، علم اجتماع، علم نفس، تمريض، تربية رياضية، محاسبة، دليل سياحي، ميكانيكي، حقوق)، وأن هنالك علاقة بين زيادة عدد سنوات الخبرة لدى الأخصائي الاجتماعي وقيامه بتوفير ما يصدر من كتب وصحف ومجلات وكلما زادت سنوات الخبرة لدى الأخصائي الاجتماعي قلت فرصة إقامته للمعارض داخل المركز، وفيما يتعلق بخبرة الأخصائيين الاجتماعيين فقد تراوحت بين (سنة واحدة إلى 35 سنة)، و أن الأخصائيين الاجتماعيين يستخدمون مهارات الاتصال اللفظي وغير اللفظي في تعاملهم مع الأحداث وأن لهذه المهارات تأثير على سلوك الأحداث حيث أن مخاطبة الأخصائي للأحداث بلغة قريبة منهم يدفعهم للالتزام بإرشاداته ونصائحه.

أجرى الطرزي، رولى (1999). دراسة بعنوان " **حول أنماط التنشئة الأسرية في مؤسسات رعاية الطفولة الرسمية في الأردن**". هدفت الدراسة إلى معرفة أنماط التنشئة الأسرية البديلة السائدة في كنف مؤسسات رعاية الطفولة الإيوائية التابعة لوزارة التنمية الاجتماعية، ونوعية العوامل المؤثرة فيها من منظور أحادي ومتعدد، حيث تكون مجتمع الدراسة (76) عاملا اجتماعيا وعاملة اجتماعية والذين تم اختيارهم بأسلوب الجهد الشامل من إطار المعاينة المحدد حتى النصف الأول من عام 1998، ولقد تم استخدام نوعين من أدوات جمع البيانات في الدراسة هما: الإستبانة لأنماط التنشئة الأسرية البديلة الموجهة نحو جميع العاملين الآخرين الذين لهم التماس مباشر مع الأطفال، وإستبانة الواقع المؤسسي الموجهة نحو مدراء المؤسسات ولقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

1 - سيادة أنماط التنشئة الأسرية البديلة الإيجابية (الديمقراطي، التقبلي، الحماية الزائدة) مقابل تراجع وانحسار أنماط التنشئة الأسرية البديلة السلبية (التسلطي، ألنبذي، نمط الإهمال).

2 - معدل أنماط التنشئة الأسرية البديلة المتصلة (نمط التنشئة الديمقراطي الذي يقابله نمط التنشئة التسلطي، نمط التنشئة التقبلي الذي يقابله نمط التنشئة ألنبذي، نمط التنشئة القائمة على الحماية الزائدة الذي يقابله نمط التنشئة القائم على الإهمال) المنتشرة في مؤسسات رعاية الأطفال المحتاجين للعون الاجتماعي أعلى من معدل عدم تصادمها.

3 - ارتفاع أوجه الاختلاف النسبي بين العاملين الاجتماعيين الذي يمارسون أنماط التنشئة الأسرية الإيجابية والعاملين الاجتماعيين الذي يمارسون أنماط التنشئة السلبية.

4 - ارتفاع معدل العاملين الاجتماعيين الذي لا يؤيدون تطبيق الإجراءات التربوية مقابل انخفاض معدل العاملين الاجتماعيين الذي يؤيدون تطبيق هذه الإجراءات.

5 - موقف غالبية العاملين الإجتماعيين من معظم السلوكيات المحمودة والخاطئة التي يقوم بها أطفال المؤسسات إيجابي جداً.

معدل تأييد العاملين الاجتماعيين بالمؤسسات لصنوف العنف المعنوي يفوق معدل تأييدهم لصنوف العنف المادي.

أجرى غانم، عبدا لله (2004). دراسة بعنوان " **المنحرفات الصغيرات**". أجريت هذه الدراسة في مصر، فقد هدفت هذه الدراسة إلى تحديد حجم ظاهرة انحراف الصغيرات والمراهقات في مصر، وتحديد أنواع الجرائم التي ترتكبها الصغيرات، وتحديد الخصائص الديمغرافية والاجتماعية والاقتصادية للمنحرفات وتحديد عوامل انحرافهن، وتكونت عينة الدراسة من (145) مبحوثة من المنحرفات المودعات بمؤسسات الأحداث الإناث بالقاهرة والإسكندرية وبور سعيد، وتوصلت الدراسة إلى أن فئات العمر المتفاوتة بين المنحرفات الصغيرات والمراهقات (من السابعة حتى الثامنة عشرة) لا علاقة لها بنوع الجريمة حيث يمكن أن ترتكب الجانحات أي نوع من أنواع الجرائم خلال هذه المراحل العمرية، إلا أن الفئة العمرية من (13– 15) سنة هي أكثر الفئات العمرية بين الصغيرات والمراهقات ارتكاباً للجرائم بشكل عام، وأن هنالك علاقة عكسية بين ارتقاء المستوى التعليمي وارتكاب الجريمة بين الصغيرات حيث وجد أن (63%) من مرتكبات الجرائم أميات، وتبين أن (44،8%) من إجمالي المنحرفات

قد ولدن لآباء يعملون في مهن بسيطة، و(5،5%) عاطلون عن العمل، وأن(34،5%) من المبحوثين كانوا يعملون (خادمات، بائعات، عاملات)، ومعظم المبحوثين يقمن في إحياء شعبية، وأن (27،6%) من المبحوثين متزوجات في سن مبكرة جداً، وينتمون لأسر كبيرة الحجم وتتسم بالتفكك.

أما زيتون، مصطفى (2008). كانت بعنوان " **فاعلية الرعاية المؤسسية للأحداث المحكومين في الأردن** ". هدفت الدراسة للتعرف على مدى تحقيق أهداف الرعاية المؤسسية للأحداث المحكومين في الأردن وذلك من خلال المداخلات المستخدمة في المؤسسات وهي: التمويل، والموظفين، والخبرات والمهارات، ومعرفة العوامل المؤثرة في فاعلية الرعاية المؤسسية للأحداث المحكومين، والتي تشمل بعض الخصائص النوعية للعاملين في هذه المؤسسات، ومعرفة المعيقات التي تقف إمام تحقيق أهداف مؤسسات الرعاية،، وتكون مجتمع الدراسة من جميع العاملين في مؤسسات رعاية الأحداث المحكومين الذكور التابعة لوزارة التنمية الاجتماعية، والبالغ عددهم (42) فرداً، والموزعين على ثلاث مؤسسات في ثلاث أقاليم: مؤسسة في إقليم الشمال، ومؤسسة في إقليم الوسط، ومؤسسة في إقليم الجنوب.

وتوصلت الدراسة إلى ضعف فاعلية الرعاية المؤسسية للأحداث المحكومين في الأردن التابعة لوزارة التنمية الاجتماعية، بسبب مواجهة العاملين مشاكل خطرة أثناء تعاملهم مع الأحداث ومع أسرهم في مؤسسات رعاية الأحداث، والتي تشمل وجود مشاكل تواجه الأخصائي الاجتماعي وتعيق تحقيق أهدافه، وكان أبرز معوقات الرضا الوظيفي للعاملين في هذه المؤسسات: قلة الدعم المالي للعاملين،وطول ساعات العمل، ونقص الكادر الوظيفي، وأن الغالبية بنسبة (55%) من أفراد مجتمع الدراسة ليس لديهم الرغبة في العمل مع مؤسسات رعاية الأحداث، وكانت أراء أفراد مجتمع الدراسة غير إيجابية نحو المعوقات التي تقف أمام تحقيق مؤسسات رعاية الأحداث لأهدافها.

قامت إسماعيل، رندا (2009). بدراسة لمعرفة " **التدخل المهني لدى الأحداث المنحرفين دراسة ميدانية في معاهد رعاية الأحداث لمدينة دمشق**". هدفت الدراسة للتعرف على واقع التدخل المهني في معاهد الرعاية الاجتماعية الخاصة بالأحداث المنحرفين، وتوصلت الدراسة إلى أن دور الأخصائي الاجتماعي تمثل بالنصيحة والكلام فقط. لا يوجد تدخل مهني فعلي و فعال في المعاهد جميعها من قبل الأخصائي الاجتماعي لتنمية الاعتماد على الذات للأحداث المنحرفين ليتمكنوا من مواجهة المشكلات الاجتماعية.

أجرى السعايدة، محمد (2010) دراسة بعنوان" **موقف الأحداث الجانحين في دار تربية وتأهيل إحداث عمان من الخدمات المقدمة لهم** ". أجريت هذه الدراسة في الأردن،هدفت الدراسة لمعرفة مواقف الأحداث الموقوفين والمحكومين من الخدمات (المهنية، والتعليمية، والصحية والبدنية) التي يقدمها مركز دار رعاية أحداث عمان في ضوء المتغيرات الديمغرافية والاقتصادية والاجتماعية، وتكونت عينة الدراسة من الأحداث الجانحين في دار رعاية أحداث عمان، وتوصلت الدراسة لوجود موقف سلبي من الخدمات في البرامج المهنية لأسباب بشرية ومادية وتنظيمية، وإلى وجود موقف إيجابي على درجة عالية من وجهة نظر الأحداث أنفسهم في برامج التأهيل التعليمية والصحية والبدنية المقدمة للأحداث.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

دراسة ترومسدروف (1980) Trommsdorff بعنوان " **التوجه المستقبلي للجانحين وغير الجانحين الموجودين في مؤسسات الإصلاح والتأهيل وغير الموجودين في مؤسسات الإصلاح والتأهيل**". أجريت هذه الدراسة في روسيا،لمعرفة تحليل العلاقة بين الجانحين الموجودين في مؤسسات الإصلاح والتأهيل، وتكونت عينة الدراسة من (240) من المراهقين الذكور الموجودين وغير الموجودين في مؤسسات الإصلاح والتأهيل، وأجاب المشاركون في هذه الدراسة على أسئلة مفتوحة حول توقعاتهم وآمالهم المستقبلية، وتوصلت الدراسة إلى أن الجانحين الموجودين في مؤسسات الإصلاح والتأهيل لديهم توجهات مستقبلية واقعية، وأن العديد منهم يتوقعون نتائج سلبية بعد الخروج من مؤسسة الرعاية والتأهيل، وأن هنالك فروق ذات دلالة إحصائية حسب المدة الزمنية للمؤسسة بين الجانحين الموجودين في مؤسسات الإصلاح والتأهيل.

أجرى دراسة هيرلمان، Hurrelmann (1991) بعنوان" **دراسة حول الجنوحية (الإهمال) كعلامة لتوجيه المراهقين نحو المكانة والنجاح**". هدفت هذه الدراسة إلى معرفة رفض المراهقين لنظام المجتمع الذي يتمثل في القيم والقدرة على النجاح لا يؤدي إلى السلوك الجانح، وتكونت عينة الدراسة من (1717) طالب أعمارهم بين (12–16) سنة، وكان (319) طالبا أعمارهم (15) سنة، و(170) طالبا أعمارهم (16) سنة، وكان 51% طالب و49 % تم اختيارهم من الصف السابع والتاسع من جميع أنواع المدارس، وتوصلت الدراسة إلى أن فشل المراهق لتحقيق مطالب الأداء في المدرسة ونقص الثقة تعد عوامل هامة في ظهور انحراف المراهق، وأن الهدف من تحقيق رضاء عن المكانة الاجتماعية خارج المدرسة يعد موجة قوية

تجاه الحياة الاجتماعية في المجموعة المناظرة (الأقران)، وأثبتت النتائج أن التقسيم في المدرسة بالنسبة للحدث الذي له سلوك جانح يعد صعب، بسبب أن المدرسة نفسها تعد التعدي والعدوانية والجنوح.

أما دراسة مور، سبرينغلاير وشيمبرلاين (Moor, Sprengelmye, (2001 Chamberlain بعنوان " **فاعلية برنامج التعلم الاجتماعي في ولاية اوريجون على تعديل سلوك الجانحين والجانحات**". أجريت الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية، فقد هدفت للكشف عن آثر برنامج قائم على تدريب الوالدين على كيفية استخدام استراتيجيات تعديل سلوك أولادهم الجانحين، وتوصلت الدراسة إلى أن البرنامج القائم على استخدام الوالدين في عملية الإرشاد فاعل في تغيير سلوكيات الجنوح لدى نسبة كبيرة من الجانحين والابتعاد عن طرق الجنوح والانحراف نتيجة التربية السليمة من قبل الوالدين ومراقبة سلوك الأبناء وحثهم على التعليم والابتعاد عن رفاق السوء.

أجرى وارين وماكدونالد (2006) Warren, McDonaldدراسة بعنوان " **التفاعل بين العنف الجماعي والبرامج الأسرية المدرسية المستخدمة في تعديل سلوكيات الجنوح لدى عينة من طلاب المدرسة الابتدائية**". أجريت الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية،للكشف عن أثر برنامج يقدم في المدرسة والمنزل على تعديل سلوكيات الجنوح لدى عينة من طلاب المدرسة الابتدائية في مجموعة من المدارس في ولاية الينوى الأمريكية، وتوصلت الدراسة إلى أن وجود مثل هذه البرامج يقلل من نسبة سلوكيات الجنوح لدى هذه الفئة من الطلاب من خلال بيان النتائج السلبية للجنوح ومخاطرها على الفرد والمجتمع وكيفية أن يصبح الإنسان صالحا في مجتمعه وزيادة عدد البرامج الإرشادية الجماعية في المدارس وأهميتها في مشاركة الأفراد في الحياة من خلال المشاركة الفعالة في المجتمع مع الأفراد الآخرين وبناء مجتمع سليم خالي من الجنوح والانحراف.

أما دراسة سانجر وآخرون (2006) .Sanger et al بعنوان " **الاعتبارات السلوكية والتواصل في إعداد برامج الجانحات والمراهقات**".أجريت الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية، فقد هدفت لتقييم أنماط التواصل والسلوك الواجب آخذها بعين الاعتبار حين تقدم برامج التأهيل والإصلاح للجانحات، وتكونت عينة الدراسة من (6) من الأخصائيين الاجتماعيين في إعداد برامج الإصلاح والتأهيل المقدمة للجانحين المراهقين في الولايات المتحدة، وقامت هذه الدراسة أيضاً بإجراء مقابلات مع (13) من الجانحات النزيلات في مراكز الإصلاح والتأهيل من أجل الوصول إلى وجهات نظر الجانحات حول دور التواصل في برامج الإصلاح،

وتوصلت الدراسة إلى أن برامج الإصلاح والتأهيل المقدمة للجانحين قد آخذت بعين الاعتبار الحاجات السلوكية والتواصلية للنزلاء في برامج الإصلاح والتأهيل.

ملخص الدراسات السابقة

أجريت العديد من الدراسات السابقة في مجال دراسة واقع الأحداث الجانحين وأسباب جنوح الأحداث وطرق عودتهم للانحراف مرة آخري، وركزت معظم الدراسات على دور الأخصائي الاجتماعي داخل مراكز الإصلاح والتأهيل في العمل مع الأحداث، وركزت الدراسات أيضاً على وجهات نظر الأحداث عند خروجهم من مراكز الإصلاح والتأهيل، ولكنها لم تتطرق مباشرة لموضوع العاملين مع الأحداث في هذه المراكز لكونهم جزء لا يتجزأ من العمل مع الأحداث كونه يقضي ساعات طويلة داخل هذه المراكز (الدور)، كما ورد في دراسة غرايبة (1998)، ودراسة هياجنة، (1993)، ودراسة السعود (1994)، ودراسة باعبيد (1997)، ودراسة الختاتنة (2006)، ودراسة غانم (2004)، ودراسة السعايدة (2010)، دراسة (Mechial & Windle, (1991 ودراسة (1991) Hurrelmann و دراسة (1996) Krebide, Ass & Cashwell, ودراسة سانجر وآخرون (2006) Sanger et al، دراسة وارين وماكدونالد (2006) Warren, McDonald، ودراسة مور، سبرينغلايروشيمبرلاين Moor, Sprengelmye, Chamberlain (2001).

وركزت العديد من الدراسات على البرامج والخدمات المقدمة في مراكز الإصلاح والتأهيل والمقارنات بين الجانحين (ذكوراً وآناثاً) من المراهقين، ولم تركز هذه الدراسات على دور العاملين مع الحدث داخل هذه المراكز، كما في دراسة رندا (2009)، ودراسة الطرزي، (1999)، ودراسة كيم (2007) Kim and Kim، ودراسة إيلجا وآخرون (2003). Elgar et al ودراسة ترومسدروف (1980) Trommsdorff، وفيما يتعلق بدراسة أبو زيتون (2008)، فقد ركزت دراسته على فاعلية الرعاية المؤسسية للأحداث المحكومين في الأردن، ولم تتطرق إلى جميع العاملين في مراكز الأحداث مع الأحداث الموقوفين.

ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

1 - أن معظم الدراسات السابقة ركزت على الحدث في حين هذه الدراسة سوف تدرس العاملين مع الحدث في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن.

2 - وهذه الدراسة من الدراسات القليلة التي سوف تبحث عن المشاكل التي يعاني منها كافة العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن.

3 - من الممكن أن تساهم هذه الدراسة في حل بعض المشاكل التي تعاني منها دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن.

4 - سوف تبين هذه الدراسة حاجات العاملين من دورات تدريبية للعمل مع الحدث.

5 - وهذه الدراسة سوف تبين للمسئولين ولأصحاب القرار أهم المشاكل التي يعاني منه العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث لمعالجتها والحد منها.

الفصل الثاني

مؤسسات رعاية الأحداث

- تعليمات اعتماد دور رعاية الأحداث
- أهداف مؤسسات الرعاية للأحداث في دور تربية وتأهيل الأحداث التي حددتها وزارة التنمية الاجتماعية (2008)
- التعليمات الواجب إتباعها من موظفي الدار (العاملين)
- تعليمات الدخول للحدث والاستقبال في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008)
- الوصف الوظيفي للمدير في دور تربية وتأهيل الإحداث
- الوصف الوظيفي للأخصائي الاجتماعي في دور تربية وتأهيل الأحداث
- الوصف الوظيفي للأخصائي النفسي في دور تربية وتأهيل الأحداث
- الوصف الوظيفي لمشرفي البرامج المعتمدة في دور الأحداث

الفصل الثاني

مؤسسات رعاية الأحداث

1 - مؤسسات الموقوفين:

وهي المؤسسات التي تستقبل الأحداث الذين يتم توقيفهم بقرار من الجهات القضائية المختصة بموجب كتاب من القاضي يتضمن: اسم الحدث وعمره، واسم المؤسسة التي سيوقف فيها، ورقم القضية، ويبقى الحدث في هذه المؤسسات لفترة قصيرة لحين صدور الحكم. (وزارة التنمية الاجتماعية، 1994).

2 - **مؤسسات المحكومين:**

وهي المؤسسات المختصة باستقبال الأحداث الذين صدر بحقهم حكم من المحكمة بوضعهم في مؤسسات المحكومين لقضاء فترة الحكم وتقديم الخدمات المختلفة التي تساعدهم على التغلب على أسباب الانحراف وإعادة تأهيلهم وتدريبهم مهنيا لإتقان بعض المهن الحرفية لمجتمعهم أعضاء نافعين. (وزارة التنمية الاجتماعية، 1994).

تعليمات اعتماد دور رعاية الأحداث:

تقوم وزارة التنمية الاجتماعية في عملية اعتماد مؤسساتها الخاصة بالخدمات على ثلاثة أبعاد أساسية، من إجل تقديم الخدمات بأيسر السبل وأسهلها وأقلها تكلفة على المواطنين بما يلي:

1 - التقسيم على أساس البعد الجغرافي:

تقسم الأردن من الناحية الجغرافية إلى ثلاثة أقاليم وهي: الوسط والجنوب والشمال، وقد أعتمد هذا التقسيم لاستحداث الدور الخاصة بالأحداث والأطفال المحتاجين للحماية والرعاية.

2 - التقسيم على أساس الفئة العمرية:

تقوم الدار بتقديم خدماتها حسب الفئة العمرية، فقد أخذ هذا البعد بعين الاعتبار عند اعتماد الدور لتحقيق الغاية من وجود الأطفال فيها، وضماناً لتنفيذ البرامج والنشاطات التي تناسب الأطفال ممن هم بحاجة للرعاية والحماية.

فتم تقسيم الفئات العمرية في دور الأحداث إلى فئتين عمريتين: الأولى (12−16) سنة، والثانية من (16 إلى 18) سنة.

3 - التقسيم حسب طبيعة الحالات المحولة للدار:

يتم تقسيم الدور إلى ثلاث فئات حسب طبيعة التحويل من الجهة المختصة، حيث أنه يوجد دور معتمدة للأحداث المحكومين وأخرى للموقوفين وثالثة للأطفال المحتاجين للحماية والرعاية.

وتهدف مؤسسات الرعاية للأحداث في دور تربية وتأهيل الأحداث إلى تحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها والتي حددتها وزارة التنمية الاجتماعية (2008) والمتمثلة فيما يلي:

1 - تربية الأحداث في نزاع مع القانون وتربية وتأهيل الأحداث وتهيئتهم للاندماج في أسرهم ومجتمعهم.

2 - تقديم الخدمة الإيوائية والصحية الأساسية للأحداث من دور التربية والتأهيل خلال فترة إقامتهم (برنامج الخدمات).

3 - تطوير مهارات النضج الاجتماعي (البرنامج الاجتماعي).

4 - تنمية وتطوير الجوانب النفسية للحدث (البرنامج النفسي).

5 - تطوير مستويات الأحداث التعليمية والمعرفية والثقافية (البرنامج التعليمي والتثقيفي).

6 - تطوير المهارات المهنية للأحداث وفقاً لميولهم وقدراتهم واستعدادتهم (برنامج التأهيل والتدريب المهني).

7 - متابعة قضايا الأحداث بهدف تقليل فترة إقامتهم في الدور (برنامج حقوق الطفل ومتابعة القضايا).

8 - تهيئة الأحداث نفسياً واجتماعياً للخروج من المركز (برنامج الاستقبال والتهيئة للرعاية اللاحقة).

التعليمات الواجب إتباعها من موظفي الدار (العاملين)

يستوجب العمل من الموظف في الدور درجة عالية من الالتزام الأخلاقي لأنه سيكون قدوة للأحداث الذين سيعمل على تعديل سلوكهم، لذا يجب الالتزام بما يلي:

1 - الامتناع عن استخدام الألقاب والألفاظ البذيئة والمزاح الخشن بين الموظفين والأحداث من جهة وبين الموظفين أنفسهم من جهة أخرى.

2 - منع استعمال الأجهزة الخلوية أثناء ممارسة الأنشطة وأثناء المناوبة.

3 - منع الموظفين من إجراء المكالمات الهاتفية مع أسر الأحداث إلا بطلب من الإدارة ومن خلال الهاتف الرسمي للدار.

4 - منع استخدام العقاب البدني بكافة أشكاله أو التهديد به بما في ذلك حمل أية أداة مهما كانت.

5 - منع الموظفين من إفشاء أية معلومات متعلقة بالأحداث أو الحديث عنها داخل وخارج الدار إلا في الحدود التي تقتضيها مصلحة الحدث.

6 - منع حمل الأسلحة بكافة أنواعها داخل الدار.

7 - منع استغلال الأحداث لتلبية احتياجات الموظفين الشخصية بجوانبها المادية والمعنوية.

8 - ضرورة اهتمام الموظفين بمظهرهم العام والظهور بشكل لائق (هندام، حلاقة.....الخ).

9 - منع الموظفين من الاحتفاظ بأي أمانات نقدية أو عينية لأي حدث مهما كانت الأسباب، حيث يتوجب تسليمها إلى الشخص المسئول وبموجب نموذج خاص بذلك.

10 - التعامل مع جميع الأحداث بموضوعية ودون تمييز أو محاباة.

11 - منع الزيارات الشخصية للموظفين منعاً باتاً إلا في الحالات الطارئة وبموافقة الإدارة وفي مكان مخصص بعيداً عن مكان وجود الأحداث.

12 - اقتصار المبيت في الدار على المناوبين فقط مهما كانت الأسباب.

13 - حظر تناول أي وجبة طعام على الموظفين غير المخصص لهم وجبات طعام مهما كانت الأسباب.

14 - حظر تناول وجبات الطعام على المناوبين إلا مع الأحداث خلال تناول وجباتهم والالتزام بالواجبات المخصصة لهم أسوة بالأحداث.

15 - تناول المناوبين الذين يستحقون وجبة طعام من نفس طعام الأحداث ولا يتم تمييز وجبتهم أو إضافة أية نوع غير وارد في قائمة الوجبة اليومية للأحداث.

16 - عدم استغلال الأحداث في الخلافات الشخصية بين الموظفين.

17 - منع التدخين منعاً باتاً داخل مرافق الدور. (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008).

تعليمات الدخول للحدث والاستقبال في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008)

تعتبر عملية استقبال الحالة بشكل أولي في الدار وما يتبعها من إجراءات لخلق الألفة والمحبة والثقة لدى المستفيد من الدار عملية مفصلية مهمة في تحقيق الاندماج والتكيف، وبالتالي نجاح عملية التعديل المطلوبة في السلوك لأحقاً.

1 - استقبال الحدث من قبل الأخصائي الاجتماعي نهارا أو من قبل العامل الاجتماعي أخصائي الاستقبال والتهيئة مساء.

تبدأ الرعاية اللاحقة باستقبال الحدث، حيث يأتي الحدث إلى المؤسسة مشحون بانفعالات الخوف والقلق بما علق بنفسه لما لاقاه من مواقف شتى بدأت بالقبض عليه بواسطة الشرطة، فيجد في استقباله الأخصائي الاجتماعي الذي يعمل على إزالة مخاوفه وعلى إعادة الثقة والطمأنينة إلى نفسه وتهيئته للاندماج في حياته الجديدة ويقوم الأخصائي الاجتماعي في التحدث معه عن كيفية المعاملة في المؤسسة من حيث تأهيله، وعليه أن يلتزم بالتعليمات الموجودة في المؤسسة وعدم مخالفتها (رمضان، 1995).

2 - التأكد من عدم تقييد الحدث حال دخوله الدار.

3 - التأكد من وجود مذكرة التوقيف ورقم القضية ومكان التوقيف والختم والتوقيع.

4 - استلام الأمانات العينية والنقدية والتأكد من عدم وجود أية مواد ممنوعة أو ضارة تشكل خطراً على الحدث أو على الدار.

5 - إجراء فحص طبي أولي، وفي حال عدم وجود الممرض يتم تحويله لأقرب مركز صحي.

6 - تلبية احتياجات الحدث الأساسية (طعام، استخدام مرافق صحية).

7 - إجراء اتصال هاتفي مع أسرة الحدث لتعريفهم بمكان وجوده والسماح له بالحديث إلى أسرته لطمأنتهم عن نفسه.

8 - تعريف الحدث بالتعليمات والأنظمة الداخلية للدار من حيث وجبات الطعام، استخدام المرافق الصحية، والاستيقاظ والنوم، وترتيب الأسرة والطابور الصباحي والنظافة الشخصية.

9 - الطلب من أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الخاصة بالأحداث مرافقة المنتفع لتعريفه بالدار والأحداث.

10 - تسجيل الحدث في سجل التفقد اليومي.

11 - إعداد الدراسة الأولية من قبل الأخصائي الاجتماعي.

الوصف الوظيفي للمدير في دور تربية وتأهيل الإحداث

يتطلب العمل من المدير في دور تربية وتأهيل الإحداث ما يلي:

1 - إدارة الدار من كافة الجوانب الإدارية والفنية.

2 - وتطبيق القوانين والأنظمة والتعليمات.

3 - وتوزيع الإعمال بين الموظفين توزيعاً عادلاً وملائماً لطبيعة العمل في الدار على مدار (24) ساعة وفق البرامج والوصف الوظيفي المعتمد.

4 - الإشراف التام على سير العمل في الدار وعمل الموظفين.

5 - عقد الاجتماعات الدورية مع الموظفين الفنيين والإداريين في الدار وتوثيقها، وتوجيه الموظفين وإرشادهم.

6 - إعداد التقارير الدورية في سير العمل في الدار.

7 - إنشاء علاقات مهنية بين الدار والبيئة المحيطة للمساعدة في دمج الأحداث وحل مشاكلهم داخل الدار وخارجها.

8 - القيام بزيارات تفقديه للمؤسسة من وقت لآخر في غير الأوقات الرسمية المعتادة بقصد متابعة تنفيذ البرامج، ووضع البرامج والنشاطات المختلفة في الدار وتنظيمها بالتعاون مع الموظفين كل حسب اختصاصه والإشراف على تنفيذها.

9 - تنظيم الإجازات السنوية والعطل الرسمية والأعياد الدينية والرسمية ووضع جدول المناوبات بين الموظفين بطريقة تضمن حسن سير العمل في الدار ووفقاً للتعليمات الصادرة بهذا الشأن.

10 - إعداد التقارير التقويمية عن الموظفين.

11 - المشاركة في اجتماعات فرق العمل لكل برنامج من البرامج التي يتم تنفيذها في الدار.

12 - ترؤس اجتماعات مشرفي البرامج في الدار.

13 - المساعدة في تحديد احتياجات العاملين التدريبية وتصميم الخطط اللازمة لذلك.

14 - الإشراف على انتخابات المجلس الاستشاري، واجتماعات مؤتمر الحالة (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008).

الوصف الوظيفي للأخصائي الاجتماعي في دور تربية وتأهيل الأحداث

1 - يعمل الأخصائي الاجتماعي على المشاركة في تقييم مستويات الأحداث التعليمية.

2 - المساعدة في رصد مشاكل الأحداث النفسية وتحديدها.

3 - على القيام بالزيارات الأسرية التنظيمية لمختلف الأغراض.

4 - يعمل على عقد مؤتمرات حالة بما لا يقل عن ثلاثة مؤتمرات لكل حدث (في حال الموقوفين الذين يتم إحضارهم للمركز يتم عقد مؤتمر حالة فوري إن أمكن لضمان توفير بيانات ومعلومات وقرارات حول التعامل مع الحدث حتى لو غادر المؤسسة في اليوم التالي).

5 - تقييم السلوك الاجتماعي للأحداث تقييماً قبلياً ومرحلياً وبعديا وفق النموذج المعتمد للتقييم في برنامج الصديق.

6 - يعمل على تحديد المشاكل الاجتماعية التي تحتاج إلى تدخلات، وإلى ربط الأحداث بعلاقة صداقة إيجابية مع متطوعين مؤهلين من المجتمع المحلي.

7 - إلى متابعة علاقات الأحداث بالأصدقاء والنشاطات التي يتم تنفيذها بما يتناسب مع احتياجات الحدث.

8 - تدريب المتطوعين على تنفيذ علاقة الصداقة والمعرفة بقضايا الأحداث المختلفة.

9 - عقد الاجتماعات الدورية للأصدقاء المتطوعين.

10 - يعمل على حشد متطوعين متخصصين لتنفيذ تدريبات واستشارات متخصصة حسب احتياجات الأحداث.

11 - المشاركة في تشكيل اللجنة الاستشارية من الأحداث في الدار ومتابعة أعمالها.

12 - يعمل على المساعدة في إعداد جدول الوجبات الغذائية للأحداث حسب رغباتهم.

13 - التأكد من جودة الطعام ومدى مناسبته لاحتياجات الأحداث.

14 - المساعدة في اختيار الملابس الخاصة بالأحداث بما يتناسب مع أذواقهم وأعمارهم.

15 - المساعدة في إجراءات صرف مكافآت الأحداث ممن هم بحاجة إليها.

16 - تقديم تقارير دورية لمشرف البرنامج الاجتماعي (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008).

الوصف الوظيفي للأخصائي النفسي في دور تربية وتأهيل الأحداث

1 - يعمل الأخصائي النفسي على تقييم الجوانب النفسية للأحداث باستخدام الاختبارات والجلسات العلمية المناسبة المعتمدة لهذا الغرض.

2 - تنفيذ جلسات الإرشاد النفسي الفردية والجماعية مع الأحداث وفقاً لمشاكلهم واحتياجاتهم.

3 - رصد برامج تعديل السلوك وإعدادها وتنفيذها ومتابعتها.

4 - المشاركة في مؤتمرات الحالة.

5 - المساعدة في إعمال المناوبة المسائية والليلية مرة واحدة في الأسبوع على الأقل.

6 - كتابة التقارير الدورية عن تطور الأحداث ووضعها في ملفاتهم الشخصية.

7 - التوصية بإشراك الأحداث في برامج تأهيل أو علاج نفسي متخصص حسب الحاجة.

8 - متابعة أية برامج علاجية نفسية خاصة للأحداث.

9 - المشاركة في تنفيذ نشاطات البرامج الأخرى بالتنسيق مع مشرفي البرامج المختلفة.

10 - تنفيذ نشاطات التوعية الخاصة بالجوانب القيمة والوجدانية والأخلاقية والانفعالية والوقاية من الإساءة.

11 - يعمل على المشاركة في رصد انتهاكات حقوق الأحداث داخل الدار وخارجها (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008).

الوصف الوظيفي لمشرفي البرامج المعتمدة في دور الأحداث (وزارة التنمية الاجتماعية، 2008) فهو على النحو الآتي:

1 -مشرف برنامج الخدمات يقوم بالأعمال التالية:

1 - الإشراف العام على كافة نشاطات هذا البرنامج.

2 - عقد الاجتماعات الدورية مع العاملين في هذا البرنامج لتوزيع المهمات ومتابعة تنفيذها.

3 - المساعدة في تقييم أداء العاملين في هذا البرنامج من الموظفين.

4 - العمل مع مشرفي البرامج الأخرى في إعداد الخطة العامة لنشاطات البرامج المختلفة.

5 - إعداد ميزانية البرنامج السنوية.

6 - إعداد خطة زمنية لنشاطات البرنامج.

7 - المشاركة في حضور مؤتمرات الحالة عند الضرورة.

2 -مشرف البرنامج الاجتماعي (بالإضافة إلى وظيفته الأساسية كا خصائي اجتماعي يقوم بالأعمال التالية:

1 - الإشراف على تنفيذ نشاطات البرنامج.

2 - الإشراق على تنفيذ برنامج الصديق.

3 - تنسيق نشاطات البرنامج مع النشاطات الأخرى.

4 - المشاركة في إعداد الخطة العامة لبرامج الدار.

5 - إعداد الخطة السنوية لنشاطات البرنامج الاجتماعي وميزانيته.

6 - عقد الاجتماعات الدورية للعاملين في البرنامج الاجتماعي.

7 - توزيع المهمات على المشاركين في البرنامج الاجتماعي.

3 -**مشرف البرنامج النفسي (بالإضافة إلى وظيفته كأ خصائي نفسي) يعمل على:**

1 - الإشراف على تنسيق النشاطات المختلفة التي تلبي الاحتياجات النفسية للحدث.

2 - المشاركة في حشد المتطوعين المتخصصين في الجوانب النفسية لتنفيذ نشاطات واستشارات للأحداث حسب احتياجاتهم ومشاكلهم النفسية.

3 - إعداد الخطة السنوية لنشاطات البرنامج النفسي وميزانياته.

4 - المشاركة في وضع الخطة العامة لنشاطات البرامج المختلفة في الدار.

5 - المشاركة في الاجتماعات الدورية مع المشاركين في تنفيذ النشاطات المتعلقة بالبرنامج النفسي.

6 - المشاركة في متابعة العاملين المشاركين في تنفيذ البرنامج النفسي وتقيمهم.

4 -مشرف برنامج الاستقبال والتهيئة للرعاية اللاحقة (بالإضافة إلى وظيفته كعامل اجتماعي أخصائي الاستقبال والتهيئة) يقوم بالإعمال التالية:

1 - الإشراف على نشاطات البرنامج.

2 - التأكد من حصول الأحداث على حقوقهم كاملة.

3 - تنسيق نشاطات ا لبرنامج مع البرامج الأخرى.

4 - التأكد من تنفيذ العاملين في البرنامج لمهامهم.

5 - إعداد الخطة السنوية وميزانيات البرنامج.

6 - مشاركة مشرفي البرامج الأخرى في كتابة الخطة السنوية للدار.

7 - المشاركة في تقييم العاملين في البرنامج.

5 -مشرف برنامج التأهيل والتشغيل (بالإضافة إلى وظيفته كمدرب مهني مختص) يقوم على ما يلي:

1 - الإشراف على المشاغل المهنية في الدار.

2 - متابعة تنفيذ خطط التدريب المهني المختلفة.

3 - إقامة علاقات مع مؤسسات ذات العلاقة بالتدريب المهني والتشغيل والقروض.

4 - إعداد خطة البرنامج وميزانياته السنوية.

5 - المشاركة في تقييم العاملين في البرنامج.

6 -مشرف البرنامج التعليمي والثقافي (بالإضافة إلى وظيفته كعامل اجتماعي أخصائي تعليمي وثقافي) يقوم بالإعمال التالية:

1 - إعداد جدول النشاطات الثقافية السنوي وميزانياته.

2 - الإشراف على تنفيذ نشاطات البرنامج.

3 - تنسيق جدول نشاطات البرامج المختلفة.

4 - المشاركة في تقييم العاملين في البرنامج.

5 - إقامة علاقات مع مؤسسات مختلفة لتنفيذ نشاطات تلبي احتياجات الأحداث.

6 - بناء علاقة مع وزارة التربية والتعليم لمساعدة الأحداث الذين يواجهون صعوبة في الذهاب إلى المدارس لإكمال تعليمهم.

7 - العمل على إلحاق الطلاب الذين هم على مقاعد الدراسة بالمدارس القريبة من الدار.

7 -مشرف برنامج متابعة قضايا الطفل وحقوقه (بالإضافة إلى وظيفته كمراقب للسلوك) يقوم بالإعمال التالية:

1 - المشاركة في اختبار النشاطات والبرامج التي تناسب احتياجات الأحداث.

2 - التأكد من تنفيذ البرامج المعمول بها داخل الدار وخارجها والتي يخضع لها الحدث.

3 - تقييم مدى استفادة المنتفع من البرامج التي خضع لها.

4 - التنسيق مع مشرفي البرامج الأخرى.

5 - المشاركة في مؤتمرات الحالة.

6 - المشاركة في تطوير برنامج للرعاية اللاحقة.

7 - الإشراف على المرحلة الانتقالية للشباب قبل خروجهم من الدار وبعده.

8 - إعداد التقارير الدورية حول انتهاكات حقوق الأحداث ومتابعتها.

9 - تطوير علاقة دور الأحداث بالجهاز القضائي والأجهزة المعنية الأخرى.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

-منهج الدراسة

-مجتمع وعينة الدراسة

-أدوات جمع البيانات

-الأستبانه

-صدق وثبات الاستبانه

-الخصائص النوعية للمبحوثين

-فروق الدلالة الإحصائية للعلاقة بين المتغيرات الأساسية وفقرات الإستبانة

-الأساليب الإحصائية المستخدمة

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة

اتبعت الدراسة منهج المسح الاجتماعي بطريقة العينة الشاملة ولكونه يناسب طبيعة الموضوع المدروس، ويعتبر من المناهج القادرة على جمع أكبر قدر من المعلومات، وفي وقت قصير وجهد أقل، ويقوم بتحليل الظاهرة وتفسيرها والخروج بنتائج من الممكن تعميمها على الظواهر المتشابهة.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن، التابعة لوزارة التنمية الاجتماعية، والبالغ عددهم (86) موظفا، كما هو في جدول رقم (1)، وتقدم في هذه الدور خدمات إيوائية، وخدمات البرامج، وخدمات المتابعة، وسيتم دراسة كافة العاملين في هذه الدور.

جدول رقم (1)

مجتمع وعينة الدراسة

الرقم	اسم المركز	عدد العاملين		الموقع	عدد الإحداث	تاريخ الإنشاء
		المدراء	الموظفين			
1-	دار تربية وتأهيل الأحداث/إربد	1	29	اربد	160 ذكور	1971
2-	دار تربية الأحداث/ الرصيفة	1	15	الرصيفة	150 ذكور	1980
3-	دار تربية وتأهيل الأحداث/عمان	1	19	عمان	60 ذكور	1997
4-	دار تربية وتأهيل الأحداث/ معان	1	9	معان	120 ذكور	1974
5-	دار رعاية وتربية وتأهيل الفتيات	1	9	الرصيفة	60 إناث	1970

أدوات جمع البيانات

1 - **الأستبانة:** تم توزيع الأستبانة على العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن، ومن خلالها يقوم المبحوث بالإجابة عن أسئلة الأستبانة وفقراتها بما يراه مناسباً، والتي تفيد إجابات المبحوثين الباحثة في الدراسة.

2 - **المقابلة:** تم تعبئة الأستبانة من خلال مقابلة العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث والجلوس معهم، لتحصل على المعلومات التي تفيدها في الدراسة.

الصدق والثبات

تم التأكد من الصدق الظاهري للأستبانه من خلال عرضها على خمسة محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص في قسم العمل الاجتماعي وقسم علم الاجتماع الجامعة الأردنية، وذلك لإبداء رأيهم في مدى مناسبة الفقرات ولأهداف الدراسة ومدى ملائمتها لجميع جوانب الدراسة، وتم تعديل بعض الأسئلة في ضوء مقترحاتهم.

وقد تم اختبار ثبات الإستبانة من خلال إجراء اختبار كرونباخ ألفا، حيث بلغت قيمة معامل كرونباخ ألفا (0.806) لفقرات الدراسة المستخدمة في الاستبيان والبالغ عددها (35) فقرة، وهذا يشير إلى درجة جيدة من الاتساق الداخلي مما يجعل أداة الدراسة مناسبة لأغراض الدراسة.

محددات الدراسة

أجريت الدراسة على العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن، الذي من الممكن تعميم نتائج الدراسة، وأجريت الدراسة خلال الفترة الزمنية المحددة مابين 2012/4/20 –2012/5/25.

صعوبات الدراسة

واجهت الدراسة صعوبة في إجراء المقابلات مع العاملين في مراكز الأحداث، ومن أبرز هذه الصعوبات بعد عمل المبحوثين عن الباحثة، وصعوبة مقابلة بعضهم بسبب العمل بنظام الشفتات.

الخصائص النوعية للمبحوثين

لقد جاءت الخصائص النوعية للمبحوثين العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن، وذلك بهدف إعطاء صورة أكثر وضوحاً وشمولية حول خصائص هؤلاء العاملين، من حيث النوع والعمر، ومستوياتهم التعليمية، وحالتهم الاجتماعية ودخلهم الشهري، كذلك مكان العمل، وملكية السكن ومدة عملهم في مؤسسات الرعاية الاجتماعية، ولتحقيق هذا الهدف استخدمت الدراسة التحليل الإحصائي الوصفي المتمثل بالتوزيع التكراري والنسبي، وفيما يلي عرض لأهم النتائج.

أولاً: الخصائص النوعية للمبحوثين

جدول رقم (2)
التوزيع النسبي للمبحوثين حسب المستوى التعليمي

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		أنثى		المجموع	
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
المستوى التعليمي						
أساسي	3	4.9	0	0.0	3	3.5
ثانوي	15	24.6	9	36.0	24	27.9
كلية متوسطة	27	44.3	8	32.0	35	40.7
بكالوريوس	15	24.6	7	28.0	22	25.6
دراسات عليا	1	1.6	1	4.0	2	2.3
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

تظهر بيانات جدول رقم (2) الخصائص العامة للمبحوثين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن، أن غالبية العاملين هم من فئة الذكور، حيث بلغت نسبتهم (70.1%) من المجموع الكلي لعينة الدراسة، في حين بلغت نسبة الإناث (29.9).

فيما يتعلق بمحور المستوى التعليمي فقد جاءت في المرتبة الأولى كلية متوسطة (دبلوم) بنسبة (40.7%)، في حين جاءت في المرتبة الثانية التعليم الثانوي بنسبة (27.9%)، وجاءت في المرتبة الثالثة التعليم بكالوريس بنسبة (25.6%)، وجاءت في المرتبة الرابعة التعليم الأساسي بنسبة (3.5%)، وجاءت في المرتبة الأخيرة الدراسات العليا بنسبة (2.3%).

تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الغرايبه، 1998)، حيث بلغت العاملين من درجة الكلية المتوسطة أعلى نسبة في الدراستين.

جدول رقم (3)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب الحالة الاجتماعية

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		أنثى		المجموع	
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
الحالة الاجتماعية						
أعزب/ عزباء	16	26.2	8	32.0	24	27.9
متزوج/ متزوجة	44	72.1	17	68.0	61	70.9
مطلق/ مطلقة	1	1.6	0	0.0	1	1.2
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

تظهر بيانات جدول رقم (3) التوزيع النسبي حسب الحالة الاجتماعية للمبحوثين فقد كان المتزوجين في المرتبة الأولى بنسبة (70.9%)، وجاءت في المرتبة الثانية أعزب بنسبة (27.9%)، وجاءت في المرتبة الأخيرة مطلق بنسبة (1.2%).

جدول رقم (4)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب الفئات العمرية

الفئات العمرية						
20 – أقل من 25	0	0.0	2	8.0	2	2.3
25 – أقل من 30	17	27.9	6	24.0	23	26.7
30 – أقل من 35	14	23.0	6	24.0	20	23.3
35 – أقل من 40	8	13.1	5	20.0	13	15.1
40 – أقل من 45	10	16.4	3	12.0	13	15.1
45 – أقل من 50	9	14.8	3	12.0	12	14.0
50 سنة فأكثر	3	4.9	0	0.0	3	3.5
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

تظهر بيانات جدول رقم (4) التوزيع النسبي للمبحوثين حسب الفئات العمرية فقد جاءت في المرتبة الأولى الفئة العمرية (25 إلى أقل من 30) بنسبة (26.7%)، وجاءت في المرتبة الثانية الفئة العمرية (30 إلى أقل من 35) بنسبة (23.3%)، وجاءت في المرتبة الثالثة الفئة العمرية (35 إلى أقل من 40) والفئة العمرية (40 إلى أقل من 45) بنسبة (15.1%)، وجاءت في المرتبة الرابعة الفئة العمرية (45 إلى أقل من 50) بنسبة (14.0%)، وجاءة في المرتبة الخامسة الفئة العمرية (50 سنه فأكثر) بنسبة (3.5%)، وجاءت في المرتبة الآخيرة الفئة العمرية (20 إلى أقل من 25) بنسبة (2.3%)

جدول رقم (5)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب مكان العمل

مكان العمل						
العاصمة	15	24.6	19	76.0	34	39.5
إربد	10	16.4	2	8.0	12	14.0
الرصيفة	24	39.3	3	12.0	27	31.4
معان	11	18.0	1	4.0	12	14.0
الزرقاء	1	1.6	0	0.0	1	1.2
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

تظهر بيانات جدول رقم (5) التوزيع النسبي للمبحوثين حسب مكان العمل فقد كانت العاصمة أعلى نسبة (39.5%)، ويليها في المرتبة الثانية الرصيفة بنسبة (31.4%)، وفي المرتبة الثالثة محافظة إربد ومعان بنسبة (14.0%) وجاءت في المرتبة الآخيرة الزرقاء بنسبة (1.2%).

جدول رقم (6)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب مكان الإقامة

مكان الإقامة						
مدينة	41	67.2	20	80.0	61	70.9
قرية	16	26.2	4	16.0	20	23.3
بادية	1	1.6	1	4.0	2	2.3
مخيم	3	4.9	0	0.0	3	3.5
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

يبين جدول رقم (6) التوزيع النسبي للمبحوثين بمكان الإقامة جاءت في المرتبة الأولى مدينة بنسبة (70.9%)، ويليها في المرتبة الثانية قرية بنسبة (23.3%)، وفي المرتبة الثالثة مخيم بنسبة (3.5%)، وفي المرتبة الأخيرة بادية بنسبة (2.3%).

جدول رقم (7)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب حالة الإلتحاق بالمؤسسة

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		أنثى		المجموع	
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
حالة الإلتحاق بالمؤسسة						
التعيين مباشرة	40	65.6	16	64.0	56	65.1
النقل برضى	6	9.8	4	16.0	10	11.6
النقل بدون رضى	8	13.1	4	16.0	12	14.0
وسائل أخرى	7	11.5	1	4.0	8	9.3
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

تظهر بيانات جدول رقم (7) التوزيع النسبي للمبحوثين حسب حالة الالتحاق بالمؤسسة، وبالنسبة إلى حالة التعيين فقد جاءت في المرتبة الأولى التعيين مباشرة بنسبة (65.1%)، وفي المرتبة الثانية النقل بدون رضى بنسبة (14.0%)، وفي المرتبة الثالثة النقل بدون رضى بنسبية (11.6%)، وفي المرتبة الأخيرة وسائل آخري بنسبة (9.3%).

جدول رقم (8)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب مدة العمل في مؤسسات الرعاية الاجتماعية

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		أنثى		المجموع	
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
مدة العمل في مؤسسات الرعاية الإجتماعية						
أقل من سنتين	13	21.3	2	8.0	15	17.4
2 – أقل من 4	15	24.6	12	48.0	27	31.4
4 – أقل من 6	8	13.1	3	12.0	11	12.8
6 – أقل من 8	8	13.1	3	12.0	11	12.8
8 – أقل من 10	3	4.9	2	8.0	5	5.8
10 سنوات فأكثر	14	23.0	3	12.0	17	19.8
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

يبين جدول رقم (8) التوزيع النسبي للمبحوثين حسب مدة العمل في مؤسسات الرعاية الاجتماعية فقد جاءت في المرتبة الأولى (2 إلى أقل من 4 سنوات) بنسبة (31.4%)، وجاءت في المرتبة الثانية (10 سنوات فأكثر) بنسبة (19.8%)، وجاءت في المرتبة الثالثة (أقل من

سنتين) بنسبة (17.4%)، وجاءت في المرتبة الرابعة (4 إلى أقل من 6 سنوات) و(6 إلى أقل من 8 سنوات) بنسبة (12.8%)، وجاءت في المرتبة الأخيرة (8 إلى أقل من 10 سنوات) بنسبة (5.8%)

جدول رقم (9)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب الدخل الشهري

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		أنثى		المجموع	
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
الدخل الشهري						
أقل من 200 دينار	2	3.3	3	12.0	5	5.8
200 – أقل من 300	17	27.9	10	40.0	27	31.4
300 – أقل من 400	33	54.1	10	40.0	43	50.0
400 – أقل من 500	7	11.5	2	8.0	9	10.5
500 فأكثر	2	3.3	0	0.0	2	2.3
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

يبين جدول رقم (9) الدخل الشهري للمبحوثين فقد جاءت في المرتبة الأولى (300 إلى أقل من 400 دينار) بنسبة (50.0%)، وجاءت في المرتبة الثانية (200 إلى أقل من 300 دينار) بنسبة (31.4%)، وجاءت في المرتبة الثالثة (400 إلى أقل من 500 دينار) بنسبة (10.5%)، وجاءت في المرتبة الرابعة (أقل من 200 دينار) بنسبة (5.8%)، وجاءت في المرتبة الأخيرة (500 دينار فأكثر) بنسبة (2.3%).

جدول رقم (10)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب ملكية السكن

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		أنثى		المجموع	
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %
ملكية السكن						
ملك	38	62.3	13	52.0	51	59.3
مستأجر	23	37.7	12	48.0	35	40.7
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

يبين جدول رقم (10) التوزيع النسبي للمبحوثين حسب ملكية السكن فقد جاءت في المرتبة الأولى ملك بنسبة (59.3%)، وفي المرتبة الأخيرة مستأجر بنسبة (40.7%).

جدول رقم (11)

التوزيع النسبي للمبحوثين حسب الرغبة بالانتقال من دور الرعاية

الخصائص الأساسية	النوع الإجتماعي					
	ذكر		**أنثى**		**المجموع**	
	التكرار	**النسبة %**	**التكرار**	**النسبة %**	**التكرار**	**النسبة %**
الرغبة بالإنتقال من دور الرعاية						
يرغب	22	36.1	17	68.0	39	45.3
لا يرغب	39	63.9	8	32.0	47	54.7
المجموع	**61**	**100.0**	**25**	**100.0**	**86**	**100.0**

يبين جدول رقم (11) التوزيع النسبي للمبحوثين حسب الرغبة بالانتقال من دور الرعاية فقد جاءت في المرتبة الأولى لا يرغب بنسبة (54،7%)، وفي المرتبة الأخيرة يرغب بنسبة (45،3%).

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

تم تحليل البيانات التي سيتم جمعها بواسطة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وعرض البيانات من خلال الإحصاء الوصفي ويتمثل في التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وكذلك الإحصاء الكمي متمثلاً بالاختبارات الإحصائية المناسبة لطبيعة البيانات التي تم الحصول عليها، أما مستوى الثقة فتم تحديده عند إلفا <(0.05)

الفصل الرابع

تحليل البيانت وتفسيرها

-أولا: النتائج المتعلق بالمشاكل الاجتماعية

-ثانيا: النتائج المتعلقة بالمشاكل الاقتصاديه

-ثالثا: النتائج المتعلقة بالمشاكل النفسية

-رابعا: النتائج المتعلقة بالحاجات التدريبية

الفصل الرابع

تحليل البيانات وتفسيرها

مقدمة:

سيبحث هذا الفصل إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل الاجتماعية التي تواجه العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث ، و إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل ألاقتصاديه، و إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل النفسية التي يواجهها العاملين، ونتائج تحليل الاختبار الأحادي (ANOVA) لمحاور الإستبيان الأربعة (المشاكل الاجتماعية، الاقتصادية، النفسية، والحاجات التدريبية)، وذلك بعد ربطها مع أهم المتغيرات الأساسية التي تناولتها إستبانة الدراسة.

جدول رقم (12)

التوزيع النسبي والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل الإجتماعية*

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
نظرة الناس إلى الحدث في المجتمع نظرة سلبية	**0.87**	**3.9**	0.0	0	3.5	3	33.7	29	33.7	29	29.1	25
أتعامل مع أفراد أسرتي بقسوة	**1.12**	**2.2**	33.7	29	34.9	30	18.6	16	8.1	7	4.7	4
أشعر بالعزلة الإجتماعية خارج أوقات الدوام	**1.24**	**2.3**	36.0	31	20.9	18	25.6	22	11.6	10	5.8	5
أصبح لدي قدرة أكثر على التواصل مع أصدقائي خارج العمل	**1.27**	**3.3**	10.5	9	16.3	14	26.7	23	25.6	22	20.9	18
طبيعة عملي مع الأحداث جعلني أستخدم العنف كوسيلة للتعامل مع أفراد أسرتي	**1.21**	**1.8**	58.1	50	18.6	16	9.3	8	9.3	8	4.7	4

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
أجد سهولة في التكيف مع زملائي في العمل	**1.27**	**4.0**	8.1	7	3.5	3	20.9	18	15.1	13	52.3	45
أجد صعوبة في التعامل مع الأطفال خارج العمل	**1.00**	**1.8**	54.7	47	22.1	19	16.3	14	5.8	5	1.2	1
أفضل أن أقضي إجازتي مع الناس والأصدقاء	**1.31**	**3.6**	9.3	8	12.8	11	20.9	18	25.6	22	31.4	27
الوزارة لا تحميني قانونياً إذا تعرضت للإصابة من قبل الحدث	**1.66**	**3.7**	22.1	19	4.7	4	11.6	10	8.1	7	53.5	46
عملي مع الأحداث الجانحين جعلني عرضة للإنتقادات في المجتمع	**1.43**	**2.6**	32.6	28	20.9	18	18.6	16	14.0	12	14.0	12
القوانين والأنظمة الناظمة للعمل في مراكز الأحداث لا تراع ظروفنا الإجتماعية والعائلية	**1.36**	**3.6**	12.8	11	4.7	4	25.6	22	20.9	18	36.0	31
أشعر بالأمان والإستقرار الوظيفي	**1.43**	**2.9**	26.7	23	10.5	9	25.6	22	20.9	18	16.3	14

(86 =N) *

تظهر بيانات جدول رقم (12) إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل الاجتماعية التي تواجه العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث، وتشير هذه البيانات أن الفقرة "أجد سهولة في التكيف مع زملائي في العمل" قد كانت الأعلى تقييماً بين الفقرات المتعلقة بالمشاكل الاجتماعية، بمتوسط حسابي (4.0) بانحراف معياري (1.27%)، وقد جاءت الفقرة "نظرة الناس إلى الحدث في المجتمع نظرة سلبية" في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.9)

بانحراف معياري (0.87%)، وجاءت في المرتبة الثالثة فقرة " الوزارة لا تحميني قانونيا إذا تعرضت للإصابة من قبل الحدث" بمتوسط حسابي (3.7) وبانحراف معياري (1.66%)، وجاءت في المرتبة الرابعة فقرتين الأولى " أفضل أن أقضي إجازتي مع الناس والأصدقاء" بمتوسط حسابي (3.6) وبانحراف معياري (1.31%)، والثانية فقرة "القوانين والأنظمة الناظمة للعمل في مراكز الأحداث لا تراع ظروفنا الاجتماعية والعائلية" بمتوسط حسابي (3.6) وبانحراف معياري (1.36%)، وجاءت في المرتبة الخامسة فقرة " أصبح لدي القدرة أكثر على التواصل مع أصدقائي خارج العمل" بمتوسط حسابي (3.3) وبانحراف معياري (1.27%)، وجاءت في المرتبة السادسة فقرة " أشعر بالأمان والاستقرار الوظيفي" بمتوسط حسابي (2.9) بانحراف معياري (1.43%)، وجاءت في المرتبة السابعة فقرة " عملي مع الأحداث عرضة للانتقادات في المجتمع" بمتوسط حسابي (2.6) وبانحراف معياري (1.43%)، وجاءت فقرة " أشعر بالعزلة الاجتماعية خارج أوقات الدوام" بمتوسط حسابي (2.3) وبانحراف معياري (1.24%) في المرتبة الثامنة، وجاءت في المرتبة التاسعة فقرة " أتعامل مع أفراد أسرتي بقسوة" بمتوسط حسابي (2.2) وبانحراف معياري (1.12%)، وجاءت في المرتبة الأخيرة فقرتين الأولى فقرة" طبيعة عملي مع الأحداث جعلني أستخدم العنف كوسيلة للتعامل مع أفراد أسرتي" بمتوسط حسابي (1.8) وبانحراف معياري (1.21%)، والفقرة الثانية " أجد صعوبة في التعامل مع الأطفال خارج العمل" بمتوسط حسابي (1.8) وبانحراف معياري (1.00%).

جدول رقم (13)

التوزيع النسبي والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل الإقتصادية *

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
الدخل متدن مقابل الجهد الذي يبذل في العمل والمشاكل التي أواجهها	**1.13**	**4.1**	4.7	4	4.7	4	17.4	15	23.3	20	50.0	43

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
أعتمد على دخل آخر غير الدخل الوظيفي	**1.54**	**2.7**	36.0	31	7.0	6	25.6	22	11.6	10	19.8	17
أحتاج إلى علاوات ومكافآت إضافية إلى راتبي غير منصوص عليها في الأنظمة الحالية	**1.00**	**4.3**	2.3	2	2.3	2	18.6	16	18.6	16	58.1	50
بعد مكان سكني عن مكان العمل ترتب علي تكاليف مالية إضافية	**1.50**	**3.7**	15.1	13	8.1	7	15.1	13	14.0	12	47.7	41
توفر وسائل نقل إلى مكان عملي خفف من مشاكلي الإقتصادية	**1.51**	**3.2**	24.4	21	7.0	6	17.4	15	26.7	23	24.4	21
تراكمت ديوني نتيجة دخلي المتدني من العمل	**1.38**	**3.6**	14.0	12	4.7	4	26.7	23	18.6	16	36.0	31

الفقرات

*(N= 86)

تظهر بيانات جدول رقم (13) إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل ألاقتصاديه فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرة " أحتاج إلى علاوات ومكآفات إضافية إلى راتبي غير منصوص عليها في الأنظمة الحالية" بمتوسط حسابي (4.3) بانحراف معياري (1.00%)، في حين جاءت في المرتبة الثانية فقرة " الدخل متدني مقابل الجهد الذي يبذل في العمل والمشاكل التي أواجهها" بمتوسط حسابي (4.1) وبانحراف معياري (1.13%)، وجاءت في المرتبة الثالثة فقرة " بعد مكان سكني عن مكان العمل ترتب علي تكاليف إضافية" بمتوسط حسابي (3.7) بانحراف معياري (1.50%)، وجاءت في المرتبة الرابعة فقرة " تراكمت ديوني نتيجة دخلي المتدني من العمل" بمتوسط حسابي(3.6) بانحراف معياري (1.38%)، وجاءت في

المرتبة الخامسة فقرة " توفر وسائل نقل إلى مكان عملي خفف من مشاكلي الاقتصادية" بمتوسط حسابي (3.2) بانحراف معياري (1.51%).

وهذا يتفق مع دراسة (زيتون، 2008)، التي بينت أن أبرز معوقات الرضا في مؤسسات الرعاية الاجتماعية، مثل قلة الدعم المالي للعاملين في هذه المؤسسات، وطول ساعات العمل، ومواجهة العاملين مشاكل خطرة أثناء تعاملهم مع الأحداث.

جدول رقم (14)

التوزيع النسبي والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل النفسية *

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
أحب عملي وأجد المتعة فيه	**1.50**	**3.5**	17.4	15	8.1	7	20.9	18	15.1	13	38.4	33
أشعر بالإضطراب أثناء تواجدي في العمل	**1.26**	**2.5**	26.7	23	26.7	23	25.6	22	11.6	10	9.3	8
أصبحت أقتبس ألفاظاً من الأحداث غير مقبولة إجتماعياً	**1.35**	**2.7**	27.9	24	17.4	15	29.1	25	12.8	11	12.8	11
أصبحت عاجزاً عن حل مشاكلي بنفسي	**1.14**	**1.9**	51.2	44	22.1	19	15.1	13	8.1	7	3.5	3
عدوانية الأحداث جعلني أبذل جهداً أكبر في عملي	**1.37**	**3.6**	11.6	10	8.1	7	26.7	23	16.3	14	37.2	32
أخاف على إنحراف أحد أفراد أسرتي مستقبلاً	**1.58**	**3.2**	24.4	21	8.1	7	23.3	20	10.5	9	33.7	29
لا أتردد عند الإقبال على أي عمل جاد في حياتي كزواج أو إنجاب أطفال	**1.61**	**3.1**	27.9	24	8.1	7	18.6	16	14.0	12	31.4	27
أعاني من مشاكل مستمرة بسبب غيابي المستمر عن البيت	**1.40**	**2.8**	24.4	21	19.8	17	23.3	20	16.3	14	16.3	14
أصبحت نظرتي للحياة نظرة تشاؤمية	**1.43**	**2.6**	31.4	27	19.8	17	20.9	18	12.8	11	15.1	13

الفقرات

* (N= 86)

تبين بيانات جدول رقم (14) إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بالمشاكل النفسية التي يواجهها العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث، جاءت في المرتبة الأولى فقرة "عدوانية الأحداث جعلني أبذل جهداً أكبر في عملي" حيث بلغ الوسط الحسابي (3.6)، وبانحراف معياري بلغ (1.37%)، في حين جاءت في المرتبة الثانية فقرة " أحب عملي وأجد المتعة فيه" بمتوسط حسابي (3.5)، بانحراف معياري (1.50%)، وجاءت فقرة " أخاف على انحراف أحد أفراد أسرتي مستقبلاً" في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.2)، بانحراف معياري (1.58%)، أما فيما يتعلق بالمرتبة الرابعة جاءت فقرة " لا أتردد عند الإقبال على أي عمل جاد في حياتي كزواج أو أنجاب أطفال" حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.1)، بانحراف معياري (1.61%)، أما المرتبة الخامسة جاءت فقرة " أعاني من مشاكل مستمرة بسبب غيابي المستمر عن البيت " فقد بلغ المتوسط الحسابي (2.8) بانحراف معياري (1.40%)، وفي المرتبة السادسة جاءت فقرة" أصبحت أقتبس ألفاظاً من الأحداث غير مقبولة اجتماعيا" فقد بلغ المتوسط الحسابي (2.7) بانحراف معياري (1.35%)، ويليها في المرتبة السابعة جاءت فقرة " أصبحت نظرتي للحياة نظرة تشاؤميه" بمتوسط حسابي (2.6) بانحراف معياري (1.43%)، وفيما يتعلق بالمرتبة الثامنة فقد جاءت فقرة " أشعر بالاضطراب أثناء تواجدي في العمل" بمتوسط حسابي (2.5) بانحراف معياري (1.26%).

وفي المرتبة الأخيرة جاءت فقرة "أصبحت عاجزاً عن حل مشاكلي بنفسي" بمتوسط حسابي (1.9) بانحراف معياري (1.14%).

جدول رقم (15)

التوزيع النسبي والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بحاجات العاملين التدريبية *

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
أطلع على كل ما هو جديد في مجال العمل مع الأحداث	**1.27**	**3.5**	9.3	8	15.1	13	17.4	15	33.7	29	24.4	21
أقوم بالإستغلال	**1.29**	**3.5**	10.5	9	11.6	10	26.7	23	24.4	21	26.7	23

الفقرات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أبداً		نادراً		أحياناً		غالباً		دائماً	
			النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار
الأمثل لموارد دور الأحداث												
مؤهلي العلمي لا يتناسب مع طبيعة العمل الذي أقوم به	**1.53**	**2.7**	37.2	32	5.8	5	22.1	19	18.6	16	16.3	14
أتابع الدورات التدريبية والمنح الدراسية التي تصدر من ديوان الخدمة المدنية	**1.47**	**2.6**	34.9	30	14.0	12	20.9	18	15.1	13	15.1	13
شاركت في دورات تدريبية تتعلق بالأحداث خارج الأردن	**1.22**	**1.6**	74.4	64	3.5	3	12.8	11	2.3	2	7.0	6
تقوم المؤسسة بتشجيعنا على الإلتحاق ببرامج تدريبية مختلفة	**1.32**	**2.4**	37.2	32	14.0	12	25.6	22	16.3	14	7.0	6
أتابع الدراسات والأبحاث التي تجرى عن دور رعاية الأحداث	**1.37**	**2.5**	34.9	30	12.8	11	27.9	24	14.0	12	10.5	9
أشارك في جميع الدورات التدريبية التي تصدرها الوزارة حول الأحداث	**1.39**	**2.4**	37.2	32	15.1	13	26.7	23	8.1	7	12.8	11

الفقرات * (N= 86)

توضح بيانات جدول رقم (15) إجابات المبحوثين على الفقرات المتعلقة بحاجات العاملين التدريبية فقد جاءت في المرتبة الأولى فقرتين وهما " أقوم بالاستغلال الأمثل لموارد دور الأحداث" بمتوسط حسابي (3.5) وبانحراف معياري (1.29)، وفقرة " أطلع على كل ما هو جديد في مجال العمل مع الأحداث" بمتوسط حسابي (3.5) بانحراف معياري (1.27%)، وجاءت في المرتبة الثانية فقرة "مؤهلي العلمي لا يتناسب مع طبيعة العمل الذي أقوم فيه" بمتوسط حسابي (2.7) بانحراف معياري (1.53%)، وفيما يتعلق بالمرتبة الثالثة جاءت فقرة " أتابع الدورات التدريبية والمنح الدراسية التي تصدر من ديوان الخدمة المدنية " بمتوسط حسابي

(2.6) بانحراف معياري (1.47%)، وجاءت في المرتبة الرابعة فقرة " أتابع الدورات الدراسات والأبحاث التي تجرى عن دور رعاية الأحداث" بمتوسط حسابي (2.5) بانحراف معياري (1.37%)، وجاءت في الفقرة الخامسة فقرتين: الأولى " أشارك في جميع الدورات التدريبية التي تصدرها الوزارة حول الأحداث" بمتوسط حسابي (2.4) بانحراف معياري (1.39%)، والثانية فقرة " تقوم المؤسسة بتشجيعنا على الالتحاق ببرامج تدريبية مختلفة" بمتوسط حسابي (2.4) بانحراف معياري (1.32%)، وجاءت في المرتبة الأخيرة فقرة " شاركت في دورات تدريبية تتعلق بالإحداث خارج الأردن" بمتوسط حسابي (1.6) وبانحراف معياري (1.22%).

فروق الدلالة الإحصائية للعلاقة بين المتغيرات الأساسية وفقرات الإستبانة

يبين هذا الجزء من الفصل الرابع نتائج تحليل الاختبار الأحادي (ANOVA) لمحاور الإستبيان الأربعة (المشاكل الاجتماعية، الاقتصادية، النفسية، والحاجات التدريبية)، وذلك بعد ربطها مع أهم المتغيرات الأساسية التي تناولتها إستبانة الدراسة، وفيما يلي عرض لنتائج ذلك الاختبار.

جدول رقم (16)

نتائج تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية حسب النوع للمبحوثين

المتغيرات الأساسية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ف) المحسوبة	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
النوع					
ذكر	3.0	0.50	0.479	85	0.491
أنثى	2.9	0.64			

يبين جدول رقم (16) الفروق في آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية التي تواجه المبحوثين حسب النوع، فقد بلغ المتوسط الحسابي للذكر (3.0) بانحراف معياري (0.50)، أما الأنثى فقد بلغ المتوسط الحسابي (2.9) بانحراف معياري (0.64).

جدول رقم (17)

نتائج تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية حسب المستوى التعليمي للمبحوثين

المستوى التعليمي					
أساسي	2.7	0.34	0.657	85	0.624
ثانوي	3.0	0.54			
كلية متوسطة	2.9	0.56			
بكالوريوس	3.0	0.55			
دراسات عليا	3.1	0.06			

يبين جدول رقم (17) الفروق في آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية التي تواجه المبحوثين حسب المستوى التعليمي، فقد كان المتوسط الحسابي للدراسات العليا (3.1) بانحراف معياري (0،06)، وكانت استجابات المبحوثين للبكالوريوس بمتوسط حسابي (3.0) بانحراف معياري (0،55)، وبلغ المتوسط الحسابي للتعليم الثانوي أيضاً (3.0) بانحراف معياري (0.54)، في حين بلغ المتوسط الحسابي لكلية متوسطة (2.9) بانحراف معياري (0.56)، وجاء في المرتبة الأخيرة التعليم الأساسي فقد بلغ المتوسط الحسابي (2.7) بانحراف معياري (0.34)

جدول رقم (18)

نتائج تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية مدة العمل في دور الرعاية

مدة العمل في دور الرعاية					
أقل من سنتين	2.9	0.55	0.225	85	0.951
2 – أقل من 4	3.0	0.55			
4 – أقل من 6	3.0	0.60			
6 – أقل من 8	2.8	0.65			
8 – أقل من 10	2.9	0.59			
10 سنوات فأكثر	3.0	0.43			

يبين جدول رقم (18) الفروق في آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية التي تواجه المبحوثين حسب مدة العمل في مؤسسات الرعاية الاجتماعية، فقد بلغ المتوسط الحسابي (2 إلى أقل من 4 سنوات) (3.0) بانحراف معياري (0.55)، وبلغ المتوسط الحسابي (4 إلى أقل من 6 سنوات) (3.0) بانحراف معياري (0.60)، ومن جانب آخر بلغ المتوسط الحسابي (10 سنوات فأكثر) أيضاً (3.0) بانحراف معياري (0.43)، وكانت مدة العمل في مؤسسات الرعاية الاجتماعية للأقل من سنتين (2.9) بانحراف معياري (0.55)، وبلغ المتوسط الحسابي لمدة العمل (8 إلى أقل من 10 سنوات) (2.9) بانحراف معياري (0.59)، وبلغ المتوسط الحسابي لمدة العمل (6 إلى أقل من 8 سنوات) (2.8) بانحراف معياري (0.65).

جدول رقم (19)

نتائج تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية للفئات العمرية

الفئات العمرية					
20 – أقل من 25	2.6	0.24			
25 – أقل من 30	3.2	0.61			
30 – أقل من 35	2.9	0.62			
35 – أقل من 40	2.9	0.48	1.232	85	0.299
40 – أقل من 45	2.9	0.36			
45 – أقل من 50	3.0	0.42			
50 سنة فأكثر	2.6	0.66			

يظهر جدول رقم (19) الفروق في آراء المبحوثين حول المشاكل الاجتماعية التي تواجه المبحوثين حسب الفئات العمرية، فقد بلغ المتوسط الحسابي للفئة العمرية (25 إلى أقل من 30) (3،2) بانحراف معياري (0.61)، وبلغ المتوسط الحسابي للفئة العمرية (45 إلى أقل من 50) (3،0) بانحراف معياري (0.42)، وبلغ المتوسط الحسابي للفئة العمرية (35 إلى أقل من 40) (2،9) بانحراف معياري (0.48)، ومن جانب آخر فقد بلغ المتوسط الحسابي للفئة العمرية (40 إلى أقل من 45) (2،9) بانحراف معياري (0.36)، وفيما يتعلق بالفئة العمرية (50 سنة فأكثر) فقد بلغ المتوسط الحسابي للفئة العمرية (50 سنة فأكثر) (2.6) بانحراف معياري (0.66)، ومن جانب آخر فقد بلغ المتوسط الحسابي للفئة العمرية (20 إلى أقل من 25) (2.6) بانحراف معياري (0.24).

جدول رقم (20)

نتائج تحليل التباين الأحادي (F_test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية حسب النوع للمبحوثين

المتغيرات الأساسية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ف) المحسوبة	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
النوع					
ذكر	3.8	0.57	15.919	85	0.000
أنثى	3.2	0.84			

يبين جدول رقم (20) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية التي يواجهونها حسب نوع المبحوثين، ويلاحظ أن الوسط الحسابي للذكور وصل إلى (3.8) وبانحراف معياري مقداره (0.57)، في حين بلغ الوسط الحسابي للإناث (3.2) وبانحراف معياري مقداره (0.84)، وقد بلغت قيمة (ف) (15.919) بمستوى دلالة (0.000) وهذا يوضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي

جدول رقم (21)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F_test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية حسب المستوى التعليمي للمبحوثين

المستوى التعليمي					
أساسي	3.7	0.60	0.460	85	0.765
ثانوي	3.7	0.81			
كلية متوسطة	3.6	0.66			
بكالوريوس	3.4	0.74			
دراسات عليا	3.7	0.71			

يبين جدول رقم (21) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية التي يواجهونها حسب المستوى التعليمي، فقد وصلت أعلى قيمة للوسط الحسابي لحملة الأساسية والثانوية والدراسات العليا والذي بلغ (3.7)، في حين كان أقل وسط حسابي والذي بلغ (3.4) لحملة البكالوريوس وقد بلغ الانحراف المعياري (0.74)، وبلغت قيمة

(ف) (0.460) بمستوى دلالة (0.765) وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير المستوى التعليمي.

جدول رقم (22)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test)لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية حسب مدة العمل في دور الرعاية للمبحوثين

مدة العمل في دور الرعاية					
أقل من سنتين	3.8	0.68	0.967	85	0.443
2 – أقل من 4	3.6	0.71			
4 – أقل من 6	3.3	0.54			
6 – أقل من 8	3.6	0.74			
8 – أقل من 10	4.1	0.58			
10 سنوات فأكثر	3.6	0.86			

يبين جدول رقم (22) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية التي يواجهونها حسب مدة العمل في دور الرعاية للمبحوثين، وفيما يتعلق بالوسط الحسابي لمتغير مدة العمل في دور الرعاية فقد أشارت النتائج أن أعلى وسط حسابي للمبحوثين الذين عملوا (8 – أقل من 10 سنوات) حيث بلغ (4.1)، وبانحراف معياري وصل إلى (0.58)، أما أدنى قيمة للوسط الحسابي فقد كانت للمبحوثين الذين عملوا مدة (46 – أقل من 6 سنوات) حيث وصل إلى (3.3) وبانحراف معياري مقداره (0.54)، في حين تساوي الوسط الحسابي لكل من المبحوثين الذين عملوا في دور الرعاية لمدة (2 – أقل من 4 سنوات) و(6 – أقل من 8 سنوات) و(10 سنوات فأكثر) والذي بلغ (3.6)، وقد كانت قيمة (ف) (0.967) بمستوى دلالة (0.443)، وهذا يبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير مدة العمل في دور الرعاية.

جدول رقم (23)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F_test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية حسب الفئات العمرية للمبحوثين

الفئات العمرية					
20 – أقل من 25	3.6	1.30			
25 – أقل من 30	3.6	0.59			
30 – أقل من 35	3.6	0.66			
35 – أقل من 40	3.8	0.76	0.576	85	0.748
40 – أقل من 45	3.6	0.58			
45 – أقل من 50	3.3	1.03			
50 سنة فأكثر	3.4	0.92			

يبين جدول رقم (23) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل الاقتصادية التي يواجهونها حسب الفئات العمرية، وبلغ أعلى وسط حسابي لمتغير الفئات العمرية للمبحوثين في الفئة العمرية (35 – أقل من 40 سنة) والذي بلغ (3.8) وبانحراف معياري مقداره (0.76)، في حين كان أقل وسط حسابي للفئة العمرية (45 – اقل من 50 سنة) والذي بلغ (3.3) بانحراف معياري مقداره (1.03)، ومن الملاحظ أيضاً تساوي الوسط الحسابي لمعظم الفئات العمرية عند المستوى (3.6)، وبلغت قيمة (ف) (0.576) بمستوى دلالة (0.748) وهذا يوضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير الفئات العمرية.

جدول رقم (24)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية حسب النوع للمبحوثين

المتغيرات الأساسية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ف) المحسوبة	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
النوع					
ذكر	2.9	0.75	1.712	85	0.194
أنثى	2.7	0.75			

يبين جدول رقم (24) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية التي يواجهونها حسب النوع للمبحوثين، ويلاحظ أن الوسط الحسابي للذكور وصل إلى (2.9) وبانحراف معياري مقداره (0.75)، في حين بلغ الوسط الحسابي للإناث (2.7) وبانحراف معياري مقداره (0.75)، وقد بلغت قيمة (ف) (1.712) بمستوى دلالة (0.194) وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي.

جدول رقم (25)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية حسب المستوى التعليمي للمبحوثين

المستوى التعليمي					
أساسي	1.9	0.50	2.713	85	0.036
ثانوي	2.9	0.76			
كلية متوسطة	2.8	0.69			
بكالوريوس	3.2	0.76			
دراسات عليا	2.9	0.24			

ويبين الجدول رقم (25) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية التي يواجهونها حسب المستوى التعليمي للمبحوثين، فقد وصلت أعلى قيمة للوسط الحسابي لحملة البكالوريوس والذي بلغ (3.2) وبانحراف معياري مقداره (0.76)، في

حين كان أقل وسط حسابي والذي بلغ (1.9) لحملة الأساسي وقد بلغ الانحراف المعياري (0.50)، وبلغت قيمة (ف) (2.713) بمستوى دلالة (0.036) وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير المستوى التعليمي.

جدول رقم (26)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية حسب المستوى التعليمي للمبحوثين

مدة العمل في دور الرعاية					
أقل من سنتين	2.8	0.65	1.172	85	0.330
2 – أقل من 4	2.9	0.67			
4 – أقل من 6	3.1	0.61			
6 – أقل من 8	3.1	1.02			
8 – أقل من 10	3.1	0.54			
10 سنوات فأكثر	2.5	0.86			

ويبين الجدول رقم (26) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية التي يواجهونها حسب مدة العمل في دور الرعاية، وفيما يتعلق بالوسط حسابي لمتغير مدة العمل في دور الرعاية فقد أشارت النتائج أن أعلى وسط حسابي للمبحوثين الذين عملوا (4 – أقل من 6 سنوات) والمدة (6 – أقل من 8 سنوات) والمدة (8 – أقل من 10 سنوات) والذي بلغ (3.1)، أما أدنى قيمة للوسط الحسابي فقد كانت للمبحوثين الذين عملوا مدة (10 سنوات فأكثر) حيث وصل إلى (2.5) وبانحراف معياري مقداره (0.86)، وقد كانت قيمة (ف) (1.172) بمستوى دلالة (0.330)، وهذا يبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير مدة العمل في دور الرعاية.

جدول رقم (27)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية حسب الفئات العمرية للمبحوثين

الفئات العمرية					
20 – أقل من 25	2.1	0.00	1.463	85	0.202
25 – أقل من 30	3.0	0.86			
30 – أقل من 35	3.2	0.82			
35 – أقل من 40	2.9	0.44			
40 – أقل من 45	2.7	0.45			
45 – أقل من 50	2.6	0.80			
50 سنة فأكثر	2.6	1.06			

ويبين الجدول رقم (27) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول المشاكل النفسية التي يواجهونها حسب الفئات العمرية، وبلغ أعلى وسط حسابي لمتغير الفئات العمرية للمبحوثين في الفئة العمرية(30 – أقل من 35 سنة) والذي بلغ (3.2) وبانحراف معياري مقداره (0.82)، في حين كان أقل وسط حسابي للفئة العمرية (20 – أقل من 25 سنة) والذي بلغ (2.1) بانحراف معياري مقداره (0.00)، وبلغت قيمة (ف) (1.463) بمستوى دلالة (0.202) وهذا يوضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير الفئات العمرية.

جدول (28)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول الحاجات التدريبية حسب النوع للمبحوثين

المتغيرات الأساسية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ف) المحسوبة	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
النوع					
ذكر	2.7	0.76	0.405	85	0.526
أنثى	2.6	0.92			

يبين جدول رقم (28) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول حاجاتهم التدريبية حسب المتغيرات الأساسية للمبحوثين، حيث يلاحظ أن الوسط الحسابي للذكور وصل إلى (2.7) وبانحراف معياري مقداره (0.76)، في حين بلغ الوسط الحسابي للإناث (2.6) وبانحراف معياري مقداره (0.92)، وبلغت قيمة (ف) (0.405) بمستوى دلالة (0.526) وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي.

جدول (29)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول الحاجات التدريبية حسب المستوى التعليمي

المستوى التعليمي					
أساسي	2.8	1.59	2.403	85	0.056
ثانوي	2.5	0.87			
كلية متوسطة	2.8	0.67			
بكالوريوس	2.6	0.72			
دراسات عليا	4.1	0.53			

يبين جدول رقم (29) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول حاجاتهم التدريبية حسب المستوى التعليمي، فقد وصلت أعلى قيمة للوسط الحسابي لحملة شهادة الدراسات العليا والذي بلغ (4.1) وبانحراف معياري مقداره (0.53)، في حين كان أقل وسط حسابي والذي بلغ (2.5) لحملة الثانوية وقد بلغ الانحراف المعياري (0.87)، وبلغت قيمة (ف) (2.403) بمستوى دلالة (0.056) وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير المستوى التعليمي.

جدول (30)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول الحاجات التدريبية حسب مدة العمل في دور الرعاية

مدة العمل في دور الرعاية					
أقل من سنتين	3.0	0.77	1.698	85	0.145
2 – أقل من 4	2.7	0.91			
4 – أقل من 6	2.7	0.65			
6 – أقل من 8	2.7	0.76			
8 – أقل من 10	2.6	0.77			
10 سنوات فأكثر	2.2	0.68			

يبين جدول رقم (30) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول حاجاتهم التدريبية حسب مدة العمل في دور الرعاية للمبحوثين، وفيما يتعلق بالوسط حسابي لمتغير مدة العمل في دور الرعاية فقد أشارت النتائج أن أعلى وسط حسابي للمبحوثين الذين عملوا (أقل من سنتين) والذي بلغ (3) وبانحراف معياري وصل إلى (0.77)، أما أدنى قيمة للوسط الحسابي فقد كانت للمبحوثين الذين عملوا مدة (10 سنوات فأقل) حيث وصل إلى (2.2) وبانحراف معياري مقداره (0.68)، وقد كانت قيمة (ف) (1.698) بمستوى دلالة (0.145)، وهذا يبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير مدة العمل في دور الرعاية

جدول (31)

نتائج تحليل التباين الأحادي(F-test) لاختبار فروق آراء المبحوثين حول الحاجات التدريبية الفئات العمرية

الفئات العمرية					
20 – أقل من 25	1.7	0.09			
25 – أقل من 30	2.9	0.75			
30 – أقل من 35	2.7	0.88			
35 – أقل من 40	2.4	0.81	1.273	85	0.279
40 – أقل من 45	2.8	0.87			
45 – أقل من 50	2.5	0.55			
50 سنة فأكثر	2.4	1.21			

يبين جدول رقم (31) نتائج اختبار (F-test) للفروق بين متوسطات آراء المبحوثين حول حاجاتهم التدريبية حسب الفئات العمرية للمبحوثين، وبلغ أعلى وسط حسابي لمتغير الفئات العمرية للمبحوثين في الفئة العمرية (25 – أقل من 30 سنة) والذي بلغ (2.9) وبانحراف معياري مقداره (0.75)، في حين كان أقل وسط حسابي للفئة العمرية (20 – اقل من 25 سنة) والذي بلغ (1.7) بانحراف معياري مقداره (0.09)، وبلغت قيمة (ف) (1.273) بمستوى دلالة (0.279) وهذا يوضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى إلى متغير الفئات العمرية.

الفصل الخامس

النتائج العامة والتوصيات

- النتائج العامة
- التوصيات
- الملاحق
- الملخص باللغة الانجليزية

الفصل الخامس

النتائج العامة والتوصيات

ملخص نتائج الدراسة

أولاً: النتائج المتعلقة بالخصائص العامة للمبحوثين

أظهرت البيانات أن غالبية العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن هم من فئة الذكور، حيث بلغت ما نسبته (70.1%) من المجموع الكلي لعينة الدراسة، في حين بلغت نسبة الإناث ما نسبته (29.9%).

فيما يخص المستوى التعليمي، فقد بينت النتائج أن حوالي خمسي العاملين هم من حملة الدبلوم المتوسط (كلية متوسطة)، حيث بلغت (40.7%)، يليها التعليم الثانوي حيث بلغ (27.9%)، ثم يليه البكالوريوس (25.6%)، ثم يليه التعليم الأساسي (3.2%)، وآخيراً الدراسات العليا (2.3%).

وفيما يتعلق بالحالة الاجتماعية للعاملين، فقد أشارت النتائج إلى أن الغالبية العظمى من المستفيدين هم من فئة المتزوجين، حيث بلغت ما نسبته (70.9%)، ثم يليه الأعزب حيث بلغت نسبته (27.9%)، وآخيراً المطلق بنسبة (1.2%).

من خلال البيانات، يتضح أن ما نسبته (26.7%) من أفرد العينة ضمن الفئات العمرية (25- أقل من 30)، تليها الفئة العمرية (30إلى أقل من 35) بنسبة (23.3%)، ثم تليها الفئات العمرية (35 إلى أقل من 40) و (40 إلى أقل من 45) حيث بلغت النسبة (15.1%)، ثم تليها الفئة العمرية (45 إلى أقل من 50) حيث بلغت النسبة (14.0%)، وجاءت في المرتبة قبل الأخيرة (50 سنة فأكثر) حيث بلغت النسبة (3.5%)، وقد جاءت الفئة العمرية (20 إلى أقل من 25) الأقل نسبة، حيث وصلت إلى (2.3%) من المجموع الكلي لأفراد العينة.

- وبحسب مكان العمل، فقد أظهرت البيانات أن (39.5%) من عينة الدراسة يعملون في مركز العاصمة، تلاه مركز الرصيفة بنسبة بلغت (31.4%)، ثم جاء مركز أربد ومعان في المرتبة الثالثة حيث بلغت النسبة (14.0%)، أما مركز الزرقاء، فقد كان الأدنى نسبة حيث بلغت (1.2%).

- غالبية العاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث يسكنون في المدينة، بنسبة بلغت (70.9%)، ثم يليه القرية حيث بلغت النسبة (23.3%)، ثم يليه مكان الإقامة في المخيم حيث بلغت النسبة (3.5%)، والأقل نسبة كانت العاملين الذين يسكنون في البادية، إذ بلغت نسبتهم (2.3%).

- وحول حالة التحاق المبحوثين بالمؤسسة التي يعملون بها حالياً، فقد تبين أن (65.1%) منهم بأنهم قد عينوا في هذه المؤسسة مباشرة، و(11.6%) منهم نقل إلى المؤسسة برضى. ومن الملاحظ أن ما نسبته (14%) قد نقل إلى المؤسسة التي يعمل بها الآن بدون رضى، وبلغت نسبة حالة الالتحاق بالمؤسسة بوسائل آخري (9.3%).

- وعن مدة العمل في مؤسسات الرعاية الاجتماعية، وقد أظهرت النتائج أن (31.4%) منهم يعملون في دور الرعاية الاجتماعية من (سنتين إلى أقل من 4 سنوات)، ويليه (10 سنوات فأكثر)، حيث بلغت النسبة (19.8%)، ويليه مدة العمل (أقل من سنتين) حيث بلغت النسبة (17.4%)، ثم يليه مدة العمل (4 إلى أقل 6 سنوات) و(6 إلى أقل من 8 سنوات) حيث بلغت النسبة (12.8%)، وفي المقابل فإن (5.8%) منهم يعملون في دور الرعاية الاجتماعية منذ (8 سنوات إلى أقل من 10 سنوات).

- وبالنسبة للدخل الشهري فقد بلغت نسبة الدخل الشهري (300 إلى أقل من 400 دينار)، (50،0%)، يليه الدخل الشهري (200 إلى أقل من 300 دينار)، حيث بلغت نسبته (31.4%)، ثم يليه الدخل الشهري (400 إلى أقل من 500 دينار)،حيث بلغت نسبته (10.5%)، ويليه الدخل الشهري (أقلمن 200 دينار)،حيث بلغت نسبته (5.8%)،وأخيرا بلغت نسبة لدخل الشهري (500 دينار فأكثر) (2.3%).

- أما فيما يتعلق بملكية السكن، فقد بينت النتائج أن (59.3%) من المبحوثين يسكنون في بيوت ملك، مقابل (40.7%) منهم يسكنون في بيوت مستأجرة، مع تفاوت هذه النسب بشكل ملحوظ على مستوى النوع الاجتماعي.

- فيما يتعلق برغبتهم في الانتقال من دور الرعاية إلى العمل في مديريات التنمية الاجتماعية، بلغت نسبة الذين لا يرغبون بالانتقال (54.7%)، في حين بلغت نسبة الذين يرغبون بالانتقال (45.3%).

ثانياً: النتائج المتعلقة بالمشاكل الاجتماعية

جاءت الفقرات المتعلقة بالمشاكل الاجتماعية مرتبة تنازلياً من الأعلى إلى الأدنى حسب أهميتها على النحو التالي، أجد سهولة في التكيف مع زملائي في العمل، نظرة الناس إلى الحدث في المجتمع نظرة سلبية، الوزارة لا تحميني قانونياً إذا تعرضت للإصابة من قبل الحدث، أفضل أن أقضي إجازتي مع الناس والأصدقاء، أصبح لدي القدرة أكثر على التواصل مع أصدقائي خارج العمل، أشعر بالعزلة الإجتماعية خارج أوقات الدوام، أتعامل مع أفراد أسرتي بقسوة، طبيعة عملي مع الأحداث جعلني أستخدم العنف كوسيلة للتعامل مع أفراد أسرتي، أجد صعوبة في التعامل مع الأطفال خارج العمل.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالمشاكل الاقتصادية

جاءتا لفقرات المتعلقة بالمشاكل الاقتصادية مرتبة تنازلياً من الأعلى إلى الأدنى حسب أهميتها على النحو التالي: أحتاج إلى علاوات ومكآفات إضافية إلى راتبي غير منصوص عليه في الأنظمة الحالية، الدخل متدني مقابل الجهد الذي يبذل في العمل والمشاكل التي أواجهها، بعد مكان سكني عن مكان العمل ترتب علي تكاليف ماليه إضافية، تراكمت ديوني نتيجة دخلي المتدني من العمل، توفر وسائل نقل إلى مكان عملي خفف من مشاكلي الاقتصادية، اعتمد على دخل آخر غير الدخل الوظيفي.

وهذا يتفق مع دراسة (زيتون، 2008)، التي توصلت إلى أبرز معوقات الرضا في مؤسسات الرعاية الاجتماعية قلة الدعم المالي للعاملين في هذه المؤسسات، وطول ساعات العمل، ومواجهة العاملين مشاكل خطرة أثناء تعاملهم مع الأحداث.

رابعاً: النتائج المتعلقة بالمشاكل النفسية

جاءت الفقرات المتعلقة بالنتائج النفسية مرتبة تنازلياً من الأعلى إلى الأدنى حسب أهميتها على النحو التالي: عدوانية الأحداث جعلني أبذل جهداً أكبر في العمل، أحب عملي وأجد المتعة فيه، أخاف على انحراف أحد إفراد أسرتي مستقبلاً، لا أتردد عند الإقبال على أي عمل جاد في حياتي كزواج أو أنجاب أطفال، أعاني من مشاكل مستمرة بسبب غيابي المستمر عن البيت، أصبحت أقتبس ألفاظاً من الأحداث غير مقبولة اجتماعيا، أصبحت نظرتي للحياة نظرة تشاؤمية، أشعر بالاضطراب أثناء تواجدي في العمل، أصبحت عاجزاً عن حل مشاكلي بنفسي.

خامساً: النتائج المتعلقة بحاجات العاملين التدريبية

جاءت الفقرات المتعلقة بحاجات العاملين التدريبية مرتبة تنازلياً من الأعلى إلى الأدنى حسب أهميتها على النحو التالي: أطلع على كل ما هو جديد في مجال العمل مع الأحداث، أقوم بالاستغلال الأمثل لموارد دور الأحداث، مؤهلي العلمي لا يتناسب مع طبيعة العمل الذي أقوم به، أتابع الدورات التدريبية والمنح الدراسية التي تصدر من ديوان الخدمة المدنية، أتابع الدراسات والأبحاث التي تجرى عن دور رعاية الأحداث، تقوم المؤسسة بتشجيعنا على الالتحاق ببرامج تدريبية مختلفة، أشارك في جميع الدورات التدريبية التي تصدرها الوزارة حول الأحداث، شاركت في دورات تدريبية تتعلق بالأحداث خارج الأردن.

التوصيات

في ضوء النتائج السابقة فإن الدراسة توصي بالآتي:

- العمل على إيجاد عاملين في هذه المؤسسات لديهم الرغبة والقدرة على التعامل مع الأحداث في الأردن.
- ضرورة تغيير نظرة المجتمع السلبية للأحداث، من خلال نشر الوعي المجتمعي حول هؤلاء الأفراد، لزيادة الاهتمام بهم.
- زيادة الاهتمام بالعاملين وحمايتهم قانونياً في حال تعرضهم للإصابة من قبل الحدث.
- العمل على زيادة الدخل الشهري للعاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث، كون أن دخولهم متدنية نوعا ما، وزيادة دخلهم يؤثر إيجابا على عطائهم بعملهم.
- العمل على إدخال دورات تدريبيه يلتحق بها العاملين في دور رعاية وتأهيل الأحداث.
- العمل على بناء قدرات العاملين في دور رعاية وتأهيل الأحداث من الأمور التي يجب أخذها بعين الاعتبار من قبل متخذي القرار.
- القيام بإجراء دراسات ميدانيه حول العاملين والأحداث للعمل على رفع سوية العاملين وتوفير البيئة المناسبة للأحداث في مراكز الرعاية المختلفة.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

إبراهيم، أكرم نشأت وآخرون (**1987**)، **جنوح الأحداث.** الكويت: وكالة المطبوعات.

إسماعيل، رندا (2009). **التدخل المهني لدى الأحداث المنحرفين دراسة ميدانية في معاهد رعاية الأحداث لمدينة دمشق.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، دمشق، سوريا

الحناكي، علي بن سليمان (2006). **الواقع الاجتماعي لأسر الأحداث العائدين إلى الانحراف** . الرياض: جامعة نايف العربية لعلوم الأمنية.

الختاتنة، عبد الخالق (2006). **عوامل جنوح الأحداث في الأردن** . اربد، مركز الدراسات الأردنية.

الالوسي، جمال (1985). **علم النفس الطفولة والمراهقة.** بغداد، جامعة بغداد.

الدوري، عدنان (1985). **جناح الأحداث المشكلة والسبب** . ط1، الكويت: منشورات دار السلاسل.

الساعاتي، ساميه حسن (1999). الجريمة **والمجتمع بحوث في علم الاجتماع الجنائي.** ط2، بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر.

السعايدة، محمد (2010). **موقف الأحداث الجانحين في دار تربية وتأهيل أحداث عمان من الخدمات المقدمة لهم.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان.

السعود، لبنى (1994). **أثر مراكز إصلاح وتأهيل الأحداث في الأردن في خفض معدلات العود للأنحراف.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

-الطرزي، رولى (1999)، **أنماط التنشئة الأسرية في مؤسسات رعاية الطفولة الرسمية في الأردن.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الشناق، عبد الحفيظ (2001). **ظاهرة جناح الأحداث في الأردن.**، ط1، عمان: المركز العربي للخدمات الطلابية.

المجالي، قبلان (1981). **مؤسسات الرعاية الاجتماعية في الأردن** . عمان: كلية الخدمة الاجتماعية المتوسطة.

باعبيد، محمد (1997). **أساليب التربية الخاطئة والجو النفسي في الأسرة وعلاقته بإنحراف الصغار.** أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الألمانية، ألمانيا.

جابر، سامية (1994). **محاولة لنقد نظرية علم الاجتماع والواقع الاجتماعي** . الأسكندريه: دار المعرفة الجامعية.

جعفر، محمد علي (1984). **الأحداث المنحرفون.** بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسة والنشر.

زيتون، مصطفى (2008). **فاعلية الرعاية المؤسسية للأحداث المحكومين في الأردن**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الغديان، سليمان بن عبد الرزاق (1995). **الأسرة وانحراف الأبناء دورها في الوقاية منه، المكتب التعاوني للدعوة والإرشاد.** المملكة العربية السعودية.

محمد، عبد النبي يوسف(1979). **دور الاخصائي الاجتماعي في مواجهة مشكلة هروب الاحداث**. القاهرة، جامعة حلوان، كلية الخدمة الاجتماعية.

منصور، عبد المجيد سيد أحمد (1987). **دور الأسرة كأداة للضبط الاجتماعي المطابع الامنيه، المركز العربي للدراسات الامنيه. الرياض.**

سذرلاند، (1968). **مبادئ علم الجريمة.** ترجمة السباعي، محمود و صادق، حسن، ط 1، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، نيويورك.

طاش، عبد القادر (2000). **دراسات إعلامية.** الرياض: دار الصافي للثقافة والنشر.

طويرش، عبيد (1985). **انحراف الأحداث في مجتمع الأمارات**. أبو ظبي: مطابع الاتحاد.

غانم، عبدالله (2004). **المنحرفات الصغيرات.** المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.

غباري، محمد سلامه (1986). **الانحراف الاجتماعي ورعاية المنحرفين**. ط 1، الأسكندريه، المكتب الجامعي الحديث.

غرايبة، فاكر (1998). **دور وسائل الاتصال في الخدمة الاجتماعية (دراسة مسحية لمراكز إصلاح وتأهيل الأحداث في الأردن).** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان ، الأردن.

علي، ماهر أبو المعاطي. (2000). **الخدمة الاجتماعية ومجالات الممارسة المهنية.** حلوان: مركز توزيع الكتاب الجامعي.

عبد المولى، سيد شوربجي (1994). **تأثير الجريمة على خطي التنمية ألاقتصاديه في الوطن العربي.** الرياض، المملكة العربية السعودية، دار النشر بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب.

مصلح، عبد اللطيف (2010). **ظاهرة انحراف الأحداث في المجتمع وعلاقتها بمتغيرات الوسط الأسري. ط1**، القاهره، دار الكتاب الحديث.

نائل عبد الرحمن،وآخرون (1983). **المبادئ العامة للدفاع الاجتماعي** . عمان: المطبعة الأردنية.

نيازي، عبد المجيد (1999). **مصطلحات ومفاهيم إنجليزية في الخدمة الاجتماعية** . الرياض: مكتبة العبيكان.

نمر، عصام وعزيز سماره (1990). **الطفل والأسرة والمجتمع.** ط2، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.

ميخائيل، وإبراهيم وفتح الباب عبد الحليم (1986). **رسائل التعليم والإعلام** . القاهرة، عالم الكتاب.

هياجنة، أمجد (1993). **العوامل المساهمة في عود الأحداث إلى الجنوح من وجهة نظر الجانحين العائدين والعاملين معهم وأولياء أمورهم.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، أربد، الأردن.

وزارة التنمية الاجتماعية (1994)، **دليل العمل الاجتماعي الأردني.** ط1، عمان.

وزارة التنمية الاجتماعية (2008)، **الدليل الإجرائي للعاملين في دور تربية وتأهيل الأحداث ودور رعاية الأطفال.** ط1، عمان.

ثانيا: المراجع الأجنبية

Cash well, (1996) Carig S. And VACC, Nicholes, " **Family Functioning and R: SK Behaviors: influences on Adolescent Delinguency "** in the School Counseler, November

Elgar, Frank j; Knight, John; Worrall, Graham J; Sherman, Gregory (2003). Attachment Characteristics and Behavioral Problem in Rural and Urban Juvenile Delinquents. **Child Psychiatry and Human Development.** 34 (1): 120-150**.**

Hurrelmann, (1991), Klanse and UWE, "Delinquency as Symtom of A dolescence orientation toward status and success" **in journal of youth and Adoiescence.**

Kim, Hun-Soo, Kim, Hyun- Sill (2007). Aggression among Korian Adolescent: A comparison between Delinquents and Non Delinquents. **Social Behavior and Personality.** 35 (4): 499-512.

Moor, Kevin, Sprengelmyer, Peter and Chamberlain,Patricia(2001). The Oregon Social Learning CenterTreatment Program**. Residential Treatment For Children and Adolescents**. 18 (13): 87- 97.

Newman, B.& Newman, p. (1984). **Development through life: A Psychosocial approach**. (3rd ed). Homewood, Lllionis:The Dorsey Press.

Sanger, Dixie; Maage, John W; Spilker, Anna (2006). Communication and Behavioral Considerations in Planning Programs For Female Juvenile Delinquent. **The Journal of Correctional Education.** 57 (2): 213- 235**.**

Trommsdorff, Gisela, Lamr, Tlelmut (1980), Future Orientation of Institionalized and Non Institutionalized Delinquents and Non Delinquents. **European Journal of Social Psychology**. 10 (1): 247- 268**.**

Warren, Ketif and McDonald, Lynn (2006). The Interaction of Group Aggression and the Families and School Together Program in the Aggressive and Delinquent Behaviors of Elementary School Students. **Journal of Primary Prevention**. 27 (1): 27- 45.

Windle Michael, (1991). Temperament and social support in Adolescence: interrelation with depressive symtoms and Deliguent behaviors. **In journal of youth and Adolescence.**

Merton,(1965). **R.Social theory and Social Structure**. the free**,** press, Glencoc, chapter IV "Social Structure and Anomic".

Marshal, (1979), N.**Crime and its Modification,** permon Intemational Libertx press.

Conklin, (1984), J, **Sociology**, Mac Millan, Publishing Company,N.Y.

الجامعة الأردنية

كلية الدراسات العليا

معهد العمل الاجتماعي

قسم العمل الاجتماعي

بسم الله الرحمن الرحيم

تقوم الباحثة بإعداد رسالة ماجستير في معهد العمل الاجتماعي بالجامعة الأردنية بعنوان "**المشاكل التي يعاني منها العاملون في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن**" لذا يرجى التكرم بالإجابة عن أسئلة الإستبانه بدقة وموضوعية، علما بأن بياناتها ستستخدم لإغراض البحث العلمي فقط، ولكم جزيل الشكر والعرفان.

الباحثة: ريم أحمد تيسير شقير

طالبة ماجستير عمل اجتماعي

المشاكل التي يعاني منها العاملون في دور تربية وتأهيل الأحداث في الأردن

الاستبانه

أولاً: الخصائص النوعية للمبحوثين

1 - النوع: 1- ذكر ☐ 2- أنثى ☐

2 - الحالة الاجتماعية: 1- اعزب ☐ 2- متزوج ☐ 3- مطلق ☐ 4- ارمل ☐

3 - مكان العمل: 1- عمان ☐ 2- اربد ☐ 3-الرصيفة ☐ 4- معان ☐ 5- الزرقاء ☐

4 - المستوى التعليمي: 1-أمي ☐ 2-أساسي ☐ 3- ثانوي ☐ 4- كلية متوسطة ☐
5- بكالوريس ☐ 6- دراسات عليا ☐

5 -السكن: 1- ملك ☐ 2- مستأجر ☐

6 -مكان الإقامة: 1- مدينة ☐ 2- قرية ☐ 3- بادية ☐ 4- مخيم ☐

7 -دخلك الشهري: 1-أقل من 200 دينار ☐ 2- 200 إلى أقل من 300دينار ☐
3-300إلى أقل من 400دينار ☐ 4-400إلى أقل من 500 دينار ☐ 5- 500 دينار فأكثر. ☐

8 -مدة العمل في مؤسسات الرعاية الاجتماعية:

1- اقل من سنتين ☐ 2- من 2 إلى أقل من 4سنوات ☐

3- 4سنوات إلى أقل من 6سنوات ☐ 4- 6سنوات إلى أقل من 8سنوات ☐

5- 8 سنوات إلى أقل من 10 سنوات ☐ 6- 10 سنوات فأكثر. ☐

9 -العمر: 1- 20إلى أقل من 25سنة ☐ 2- 25 سنة إلى أقل من 30سنة ☐
3-30 سنة إلى أقل من 35سنة ☐ 4 - 35 سنة إلى أقل من 40سنة ☐
5- 40سنة إلى أقل من 45سنة ☐ 6-45سنة إلى أقل من 50سنة 7- 55سنة فأكثر ☐

هل ترغب بالانتقال من دور الرعاية إلى العمل في مديريات التنمية الاجتماعية؟

1 - نعم ☐ 2- لا ☐

10 كيف كان التحاقك بهذه المؤسسة؟

1- التعيين مباشرة ☐ 2- النقل برضى ☐ 3- النقل بدون رضى ☐ 4- وسائل أخرى ☐

أرجو وضع أشارة ْ x عند رمز العبارة المناسبة

ثانيا: المشاكل الاجتماعية التي يعاني منها العاملون في دور تربية وتأهيل الأحداث						
الرقم	العبارة	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
1-	نظرة الناس إلى الحدث في المجتمع نظرة سلبية					
2-	أتعامل مع أفراد أسرتي بقسوة					
3-	أشعر بالعزلة الاجتماعية خارج أوقات الدوام					
4-	أصبح لدي قدرة أكثر على التواصل مع أصدقائي خارج العمل					
5-	طبيعة عملي مع الأحداث جعلني أستخدم العنف كوسيلة للتعامل مع أفراد أسرتي					
6-	أجد سهولة في التكيف مع زملائي في العمل					
7-	أجد صعوبة في التعامل مع الأطفال خارج العمل					
8-	أفضل أن أقضي إجازتي مع الناس والأصدقاء					
9-	الوزارة لا تحميني قانونياً إذا تعرضت للإصابة من قبل الحدث					
10-	عملي مع الإحداث الجانحين جعلني عرضة للانتقادات في المجتمع					
11-	القوانين والأنظمة الناظمة للعمل في مراكز الأحداث لا تراعي ظروفنا الاجتماعية والعائلية					
12-	أشعر بالأمان والاستقرار الوظيفي					
ثالثا: المشاكل الاقتصادية:						
13-	الدخل متدني مقابل الجهد الذي يبذل في العمل والمشاكل التي أواجهها					
14-	أعتمد على دخل آخر غير الدخل الوظيفي					
15-	أحتاج إلى علاوات ومكآفات إضافية إلى راتبي غير منصوص عليها في الأنظمة الحالية					
16-	بعد مكان سكني عن مكان العمل ترتب علي تكاليف مالية أضافية					
17-	توفر وسائل نقل إلى مكان عملي خفف من مشاكلي الاقتصادية					
19-	تراكمت ديوني نتيجة دخلي المتدني من العمل					

الرقم	العبارة	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
رابعاً: المشاكل النفسية						
20-	أحب عملي وأجد المتعة فيه					
21-	أشعر بالاضطراب أثناء تواجدي في العمل					
22-	أصبحت أقتبس ألفاظ من الأحداث غير مقبولة اجتماعيا					
23-	أصبحت عاجزا عن حل مشاكلي بنفسي					
24-	عدوانية الأحداث جعلني أبذل جهد أكبر في عملي					
25-	أخاف على انحراف أحد أفراد أسرتي مستقبلا					
26-	لا أتردد عند الإقبال على أي عمل جاد في حياتي(كزواج أو إنجاب أطفال)					
27-	أعاني من مشاكل مستمرة بسبب غيابي المستمر عن البيت					
28-	أصبحت نظرتي للحياة نظرة تشاؤمية					
خامساً:حاجات العاملين التدريبية:						
29-	أطلع على كل ما هو جديد في مجال العمل مع الأحداث					
30-	أقوم بالاستغلال الأمثل لموارد دور الأحداث					
31-	مؤهلي العلمي لا يتناسب مع طبيعة العمل الذي أقوم به					
32-	أتابع الدورات التدريبية والمنح الدراسية التي تصدر من ديوان الخدمة المدنية					
33-	شاركت في دورات تدريبية تتعلق بالإحداث خارج الأردن					
34-	**تقوم المؤسسة بتشجيعنا على** الالتحاق ببرامج تدريبية مختلفة					
35-	أتابع الدراسات والأبحاث التي تجرى عن دور رعاية الأحداث					
36-	أشارك في جميع الدورات التدريبية التي تصدرها الوزارة حول الأحداث					

انتهت الإستبانة

الجامعة الأردنية 50
THE UNIVERSITY OF JORDAN

معهد العمل الاجتماعي
Social Work Institute

التاريخ: ١٨ / ١٢ / ٢٠١١

السادة/ وزارة التنمية الاجتماعية المحترمين

لـــمـــن يـــهـــمـــه الأمـــــر

تقوم الطالبة ريم شقير الرقم الجامعي (٨٠٩١٠٤٠) بأعداد رسالة الماجستير بعنوان **" مشاكل العاملين في مراكز الاحداث في الاردن "**، يرجى من حضرتكم تقديم التسهيلات الممكنة، مع التعهد بالمحافظة على السرية التامة

شاكـــرين لكم تعاونكم

رئيس قسم العمل الاجتماعي

د. ابراهيم ابو عرقوب







هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١٠٣٠ فاكس - ٥٣٠٠٢٣٥ (٦-٩٦٢) عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext: 21030 Fax: (962-6) 5300235 Amman 11942 Jordan
E-mail: sw.dean@ju.edu.jo

PROBLEMS FACING EMPLOYEES IN JUVENILE EDUCATIONAL AND HABILITATION CENTERS IN JORDAN

By

Reem Ahmed Tayseer Mohammed Shuqair

Supervisor

Dr. Mohammed El-Daks. Prof

ABSTRACT

This study examined the qualitative characteristics of the respondents, examine the social, psychological and economic problems facing the workers in juvenile houses, as well as knowing the training needs of those who work in juvenile houses. In order to achieve this purpose, the researcher developed a questionnaire containing a set of questions and items, divided into two parts, First: those relating to the general features of the respondents such as (gender, age, educational level.. etc); Second: a group of report items that were formulated in accordance with Liker measure (five points) distributed on four components, namely: social problems, economic, psychological problems and the training needs of the employees.

The study was conducted on the workers in the juvenile centers in Jordan, the Education and Rehabilitation House of juveniles in Irbid, Amman and Ma'an, and the Juvenile Education House in Rusaifa, and the Education and Rehabilitation House of Females in Rusaifa (affiliated to the Ministry of Social Development). The sample consisted of (86) participants of the workers in the juvenile houses. Data were collected from the participants through questionnaire and interview.

To examine the internal consistency, Cronbach Alpha test, SPSS, repetitions, percentages and Alpha level was determined as (0.05).

The study concluded that there are social, psychological and economic problems facing those work in Juvenile centers in Jordan.

The study presented a set of recommendations to handle such problems, including: the need to provide rewards and incentives in return to their efforts that are

consistent with their jobs and qualifications, to draft regulations and laws to protect the employees while on duty; increase the employees' competencies in juvenile centers (through training courses and providing them with good supervisory skills and capacities, and how to deal with juveniles in general.